№ 140

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 23-го МАЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 140

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 30 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевъ, 22-го мая 1909 г.

Плачъ на рѣкахъ вавилонскихъ.

По мѣрѣ того, какъ жизнь неотразимыми фактами доказываетъ, что жива Россія и живы и многочисленны русскіе люди, желающіе и умѣющіе быть русскими, въ инородческо-освободительномъ лагерѣ, какъ эхо, раздается „плачъ на рѣкахъ вавилонскихъ" въ отвѣтъ на каждое событіе дня. Замолкли бравурные марши строителей одесскихъ и иныхъ республикъ, затихли наглыя похвальбы выборгскихъ профессоровъ „государственнаго воровства", слышится только „плачъ на рѣкахъ вавилонскихъ" и льются слезы—злые слезы безсильной злобы и ненависти. Конечно, во главѣ хора освободительныхъ плакальщиковъ—еврейско-кадетская „Рѣчь", которой изъ Москвы аккомпанируютъ неясными аккордами „Русскія Вѣдомости". О чемъ же плачъ, кого и что оплакиваютъ безсмѣнные фигляры всероссійской политической сцены? Плачъ о „побѣдахъ" правыхъ, объ успѣхахъ „реакціи", о торжествѣ „мавра", который роетъ яму за ямой для искренно-прогрессивныхъ и высоко-гуманныхъ политическихъ вожделѣній кадетско-инородческаго союза. Подвернется ли дѣло „друга" истинныхъ революціонеровъ Лопухина, случится ли парламентская стычка въ Государственной Думѣ, обнаружится ли какая-либо ошибка или просто нескладица въ дѣятельности нашего плохо конструированнаго и совсѣмъ не налаженнаго политическаго представительства, освободительный плачъ моментально смолкаетъ и весь хоръ плакальщиковъ азартно берется за „работу": нельзя ли повернуть дѣло о предательствѣ Лопухина такъ, чтобы призвать къ отвѣту ненавистное для кадетско-еврейскихъ хористовъ „правительство", нельзя ли использовать ничтожный парламентскій скандалъ или перебранку не воздержанныхъ на языкъ политикановъ для того, чтобы создать легенду о реакціонной интригѣ и раздуть партійную борьбу; нельзя ли при каждой заминкѣ въ ходѣ государственнаго механизма развинтить то или другое колесо и устроить, если не крушеніе, то, по крайней мѣрѣ, кризисъ „министерскій", парламентскій, общегосударственный. Пускаются въ публику десятки вздорныхъ слуховъ, выдуманныхъ интервью, подслушанныхъ бюрократическихъ и партійныхъ секретовъ и тутъ же преподносятся готовые трафареты „общественнаго мнѣнія"—подсказывается публикѣ, что она должна чувствовать, мыслить и говорить, чтобы доказать свою прогрессивность и политическую зрѣлость. Само собою разумѣется, что каждый разъ эти хитросплетенія разлетаются, какъ карточный домикъ, и каждый разъ ихъ крушеніе вызываетъ великій плачъ на рѣкахъ вавилонскихъ соединеннаго хора освободительныхъ плакальщиковъ. Недавно этому хору удалось въ теченіе чуть не мѣсяца „поработать" надъ заманчивымъ сюжетомъ министерскаго кризиса по поводу неутвержденія одобреннаго Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта о штатахъ морского генеральнаго штаба. Сколько здѣсь было приложено старанія и еврейской изобрѣтательности для развитія излюбленныхъ кадетской „Рѣчью" темъ: о „неограниченныхъ возможностяхъ", о коварныхъ интригахъ правыхъ, но главныя усилія политиканства были направлены все таки въ одну точку—во что бы то ни стало реализовать министерскій кризисъ, какъ косвенное подтвержденіе принципа „истинно-конституціонной ограниченности". Ради достиженія этой цѣли положеніе кабинета министровъ и въ особенности его предсѣдателя П. А. Столыпина изображалось безвыходнымъ и невыносимымъ, свидѣтельствовалось ему дѣланное полусочувствіе „конституціоннаго" лагеря и въ то же время рисовались фантастическія перспективы новаго, не столыпинскаго курса. Когда же оказалось, что законопроектъ о штатахъ морского генеральнаго штаба не получилъ Высочайшаго утвержденія, а министерскаго кризиса тѣмъ не менѣе не послѣдовало, тотчасъ строители министерскаго кризиса и конституціонной ограниченности преобразились въ хоръ плакальщиковъ. Они еще не выпускаютъ изъ рукъ картъ проигранной игры, еще надѣют-

КАРАКАТИЦА.[4)]

Разсказъ Эриста фонъ-Вильденбруха.

Съ нѣмецкаго.

(Продолженіе *)

IV.

По прочтеніи этого письма, первымъ движеніемъ Петера Айхшпицера было—бросить его въ корзинку и оставить безъ отвѣта. Но, поразмувавъ, онъ оставилъ его лежать на своемъ письменномъ столѣ, вскочилъ съ мѣста и принялся бѣгать взадъ и впередъ по комнатѣ, сморщивъ лобъ и размахивая руками, что дѣйствительно дѣлало его похожимъ на разсерженную каракатицу. Воспоминаніе о всѣхъ обидахъ, причиненныхъ ему въ жизни женщинами, желчной волной подымалось въ немъ. Да, это письмо было изъ пансіона въ аристократической части города, оттуда, гдѣ сидятъ нарядныя щеголихи, на которыхъ онъ нѣкогда напрасно тратилъ свой умъ и остроуміе, и которыя тотчасъ-же отворачивались отъ него, какъ скоро появлялся передъ ними глупый фатишка, если тотъ былъ высокъ и строенъ.

Онъ снова взялъ въ руки письмо. Какъ она тамъ написала? Она надѣется, что «великій, знаменитый писатель не откажется придти на помощь жаждущей просвѣщенія женской половинѣ человѣчества»... Съ презрительнымъ смѣхомъ снова швырнулъ онъ на столъ письмо. Только этого не доставало! Собраніе синихъ чулокъ проситъ его оказать имъ помощь въ ихъ педантичной погонѣ за ученостью!

Петеръ Айхшпицеръ принадлежалъ къ тому разряду мужчинъ, которые съ неподдающимся никакому убѣжденію упорствомъ недовѣрчиво относятся къ мыслительнымъ способностямъ женщинъ. Женщины, занимающіяся наукой, искусствомъ, вообще умственной дѣятельностью, внушали ему отвращеніе. Синіе чулки! Какъ только онъ вспоминалъ о нихъ, въ немъ утрачивалось то представленіе о благоуханной прелести женщины, которое такъ опьяняюще дѣйствовало на его воображеніе. Вопреки своей вынужденной покорности судьбѣ, онъ и теперь еще поклонялся женщинѣ, а такъ какъ въ основѣ отношенія его къ женщинамъ лежала чувственность, то и поклонялся онъ именно тѣмъ изъ нихъ, которыя отъ него отвернулись, красивымъ, нарядныхъ, разодѣтымъ въ шелкъ и бархатъ, тѣмъ, на чьи маленькія ножки можно молиться, презирая въ то-же время ихъ маленькій мозгъ.

—Да, нечего сказать, приглашеніе! И въ какомъ напыщенномъ тонѣ оно написано! Какой насмѣшкой звучитъ оно! Онѣ словно хотятъ сказать: «красивыя и нарядныя созданы не для тебя, такъ приди же къ намъ, ученымъ, синимъ чулкамъ, здѣсь ты будешь болѣе на мѣстѣ».

Такъ? Такъ я къ вамъ принадлежу? Посмотримъ! Бумага зашуршала уже при движеніи, которое онъ сдѣлалъ, собираясь изорвать письмо, когда его взглядъ случайно упалъ на послѣднія строчки. Внизу, на послѣдней страницѣ, стояло: «Въ качествѣ гонорара завѣдующія пансіономъ позволяютъ себѣ предложить вамъ»... Чортъ возьми! Такъ ли онъ прочелъ? Да, эти, очевидно, принимаютъ дѣло въ серьезъ и за расходами не стоятъ!

Онъ снова принялся ходить взадъ и впередъ по комнатѣ, но теперь уже не какъ сердитая, а какъ сытая каракатица, или по крайней мѣрѣ какъ такая, которая напала на цѣлое гнѣздо крабовъ, обѣщающее ей обильную пищу.

Какой гонораръ! Былъ ли Айхшпицеръ отъ природы корыстолюбивъ? Во всякомъ случаѣ онъ сталъ такимъ съ теченіемъ времени. Выросши въ бѣдности, онъ не получалъ почти ничего, пока былъ «поэтомъ», и началъ пріобрѣтать состояніе лишь сдѣлавшись «писателемъ». Въ пріобрѣтеніи денегъ есть своего рода чувственное удовлетвореніе: на чувственныя натуры, какая въ сущности, была у него, оно дѣйствуетъ обаятельно. Для него сдѣлалось потребностью получать много, много денегъ. Эти синіе чулки предлагали ему огромную сумму! Досада его утихла, представленіе о синихъ чулкахъ начало измѣнять свой видъ: они стали ему казаться менѣе отвратительными, нежели сначала. Богатыя женщины обладаютъ особаго рода прелестью: богатствомъ почти всегда обусловливается элегантность, а элегантность есть уже половина красоты. А когда къ этому еще присоединяется щедрость! Онъ еще разъ провелъ рукою по письму. Почтовая бумага высшаго сорта! Штемпель пансіона въ заголовкѣ—словно флагъ, развѣвающійся надъ этой гладкой поверхностью. Да, да! Въ этихъ аристократическихъ пансіонахъ отеляхъ западнаго квартала Берлина, всѣ это знаютъ, живетъ много богатыхъ, нарядныхъ, красивыхъ женщинъ. И онѣ такъ стремятся его получить въ свое общество!

Онъ остановился передъ письменнымъ столомъ, на которомъ лежала недавно начатая имъ работа по исторіи искусства—статья о живописи эпохи Возрожденія. Вотъ была бы подходящая тема для бесѣды съ этими дамами.

Насмѣшливо посмотрѣлъ онъ при этомъ на фотографію «Весны» Боттичелли, лежавшую рядомъ съ его рукописью. Сухія тѣни съ истеричнымъ выраженіемъ глазъ... въ этомъ родѣ должны быть незнакомки, которыя готовы заплатить столько денегъ, чтобы привлечь его въ свою среду. Лично ему гораздо болѣе по вкусу были типы Тиціана и Рубенса. «Но всякому свое», добавилъ онъ про себя, хлопая ладонью по листу бумаги—«пусть слушаютъ о Боттичелли». Онъ снова принялся за работу, на этотъ разъ съ твердымъ намѣреніемъ принять приглашеніе. Кто знаетъ, можетъ быть въ этомъ богатомъ, элегантномъ пансіонѣ найдутся красавицы тиціановскаго или рубенсовскаго типа. Немедленнаго отвѣта онъ, однако, не далъ. Пусть поволнуются нѣсколько деньковъ. Человѣкъ, въ которомъ такъ заискиваютъ, долженъ заставить себя подождать. Онъ принялся за работу съ обычною добросовѣстностью и аккуратностью, дописалъ до конца свой очеркъ, и затѣмъ отвѣтилъ на пространное, высокопарное посланіе хозяйки пансіона короткимъ, сухимъ увѣдомленіемъ о томъ, что принимаетъ ея предложеніе. Назначивъ тему для бесѣды и упомянувъ о томъ, что она займетъ три вечера, онъ просилъ назначить ему день и часъ первой лекціи.

Въ пансіонѣ это письмо произвело такое впечатлѣніе, будто открылось большое пасхальное яйцо съ сюрпризомъ. Хозяйка, счастливая сознаніемъ крупнаго успѣха, а также тѣмъ, что въ ея рукахъ былъ теперь драгоцѣнный автографъ, громко выражала свой восторгъ. Обитательницы пансіона, для которыхъ событіе это являлось полнѣйшей неожиданностью, привѣтствовали его, правда, менѣе шумно, но во всякомъ случаѣ радовались ему, какъ развлеченію, да къ тому же еще такому, о которомъ впослѣдствіи еще долго можно будетъ вспоминать и разсказывать у себя въ провинціи, хотя бы и въ нѣсколько насмѣшливомъ духѣ. Хозяйка рѣшила, что послѣ лекціи будетъ парадный ужинъ, къ которому въ качествѣ почетнаго гостя будетъ приглашенъ Петеръ Айхшпицеръ. Рѣшеніе это подняло общее радостное настроеніе до высшей точки: помимо удовольствія выслушать болѣе или менѣе скучную лекцію, можно будетъ также присмотрѣться поближе къ маленькому человѣку и позабавиться надъ нимъ. Какая потѣха! Въ то время, какъ всѣ заранѣе радовались, перешептывались и пересмѣивались между собою, одна изъ всѣхъ пансіонерокъ держалась въ сторонѣ отъ общаго оживленія, становясь словно еще блѣднѣе и тише прежняго: это была именно та, отъ кого исходила вся эта затѣя—Идуна фонъ-Шнейдебандъ.

Съ того дня, когда получился отвѣтъ Айхшпицера, ею овладѣло чувство какой-то непомѣрной тяжести—наполовину блаженства, наполовину страха; ей казалось, словно она стоитъ передъ поворотомъ въ своей судьбѣ. Хозяйка, разумѣется, сообщила ей о томъ, какую тему онъ избралъ для своей лекціи, и то, что онъ собирался читать о прерафаэлитахъ, приводило ее въ восторгъ. Во всей исторіи искусства не было эпохи, которая была бы такъ близка ей по духу, какъ эта. И онъ собрался читать именно объ этой живущей чисто духовной жизнью эпохѣ. Стало быть, она и ему была дорога, и онъ сроднился съ нею душой. Идуна сама дивилась вѣрности своего чутья и своему умѣнью заочно читать мысли другого человѣка. Ей было и странно, и жутко заодно, и она сама не могла дать себѣ отчета въ томъ, къ чему стремится и чего желаетъ. Она не понимала, что всякая мечта на землѣ имѣетъ свое воплощеніе, и что сама она—не безплотный духъ. Ея внутренній міръ представлялъ собою лишь туманное облако, скользящее вокругъ всякой мысли, но не могущее ее охватить.

Наконецъ, насталъ великій день. До обѣда жизнь въ пансіонѣ шла обычнымъ порядкомъ. Послѣ обѣда хозяйка начала волноваться. Дамы сохраняли еще спокойствіе до послѣобѣденнаго чая, а затѣмъ ожиданіе вечера начало сказываться и на нихъ. Послѣ чаю всѣ разошлись «до вечера», и отправились по своимъ комнатамъ одѣваться. Не такъ то часто выпадаетъ случай проводить вечеръ въ обществѣ знаменитости.

Приблизительно за полчаса до начала лекціи хозяйка постучалась въ комнату къ Идунѣ, съ которой ей хотѣлось обсудить вопросъ о распредѣленіи мѣстъ за ужиномъ. Она разсчитывала застать ее за туалетомъ, и была крайне изумлена, увидя свою пріятельницу сидящею, какъ всегда, въ черномъ закрытомъ платьѣ передъ письменнымъ столомъ, съ книгою въ рукахъ.

При всемъ своемъ уваженіи къ пріятельницѣ, значительно къ тому же возросшемъ послѣ недавнихъ событій, она не могла воздержаться отъ вопроса, неужели Идуна успѣла одѣться.

—Я, разумѣется, не собираюсь одѣваться. Вѣдь я еще въ траурѣ, спокойно отвѣчала Идуна.

Хозяйкѣ очень хотѣлось замѣтить, что и черное платье можно чѣмъ нибудь скрасить, но она не рѣшилась на это.

Замѣчаніе Идуны, что она «разумѣется» останется, какъ была, прекратило всякія дальнѣйшія разсужденія по этому поводу. Оставалось еще выяснить вопросъ о распредѣленіи мѣстъ за ужиномъ и о томъ, кого поведетъ къ столу почетный гость.

—Васъ, разумѣется, съ нѣкоторымъ удивленіемъ отвѣчала Идуна. Вѣдь вы хозяйка дома.

—Если вы этого желаете, то, пожалуй, такъ и прійдется сдѣлать. Вѣдь не надо упоминать о томъ, кто—настоящая хозяйка нынѣшняго вечера.

—Развѣ вы забыли нашъ уговоръ? съ нѣкоторымъ страхомъ прервала ее Идуна. Вы забыли, что никто не долженъ объ этомъ знать?

—Нѣтъ, нѣтъ! Я ничего не забыла. Но если вы не хотите идти съ нимъ подъ руку къ столу, вы, по крайней мѣрѣ, сядете за ужиномъ рядомъ съ нимъ по другую сторону?

—Ни за что!

—Но, поймите, неся такія огромныя затраты, надо же что-нибудь получить взамѣнъ, замѣтила совершенно озадаченная хозяйка.

Идуна встала со своего мѣста. Измѣнивъ на этотъ разъ своему обычному спокойствію, она казалась чуть не взволнованной.

—Идемте, сказала она,—я сойду съ вами внизъ, и мы распредѣлимъ мѣста за столомъ.

Хозяйка захватила съ собою карточки съ именами своихъ пансіонерокъ, и обѣ отправились въ столовую.

Среди пансіонерокъ было нѣсколько замужнихъ женщинъ. Одну изъ нихъ и посадили по лѣвую руку Айхшпицера. По правую сторону его должна была сидѣть сама хозяйка. Остальныя карточки были распредѣлены наудачу. Наконецъ, хозяйка остановилась въ полномъ недоумѣніи: Идуна выбрала себѣ мѣсто въ самомъ концѣ стола.

—Вы хотите сидѣть здѣсь, такъ далеко! замѣтила она.

Но Идуна спокойно положила свою карточку на стоявшій передъ тарелкой стаканъ, затѣмъ, не говоря ни слова, повернулась и ушла назадъ къ себѣ въ комнату.

Въ раздумьѣ посмотрѣла хозяйка вслѣдъ ея удалявшейся, прямой какъ палка, фигурѣ.

—Какая она прямая, опредѣленная и разумная, сказала она себѣ, и все-таки, какъ трудно сейчасъ ее понять! Чѣмъ объяснить то, что она раньше такъ страстно желала видѣть этого человѣка здѣсь, а теперь, когда мы ждемъ его, дѣлаетъ все, чтобы держаться отъ него подальше. Гончая собака, таящаяся въ каждой женщинѣ, проснулась въ ней и кинулась по слѣду пріятельницы. Кроется ли тутъ что-нибудь и что именно? Пока не было почвы даже для предположеній, но... при этой мысли она вздохнула такъ глубоко, что затрещалъ надѣтый на ней шелковый лифъ,—но если тутъ завяжется романъ, тутъ, у нея въ пансіонѣ, какая это будетъ для нея реклама! (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 139.

ся дождаться министерскаго кризиса, а пока что усердно оплакиваютъ „сдачу" П. А. Столыпинымъ „своихъ позицій", прорицаютъ дальнѣйшія отступленія его съ октябристскихъ позицій; тутъ же зазываютъ къ себѣ потерявшихъ конституціонный престижъ октябристовъ и стыдятъ ихъ попреками въ политической трусости. И вотъ предъ ними новый заманчивый сюжетъ для обычнаго приложенія ихъ неизсякаемаго дара политическаго азарта и интриги: 33 члена Государственнаго Совѣта, принадлежащіе къ его „черносотенному" меньшинству, внесли законопроектъ объ измѣненія порядка выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта такимъ образомъ, чтобы русскому населенію Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края была обезпечена возможность, пропорціонально численности этого населенія выбирать своими представителями русскихъ же людей, а не „россійскихъ поляковъ", какъ это вышло на дѣлѣ вслѣдствіе несовершенства существующаго выборнаго закона. Для достиженія этой цѣли проектируется раздѣленіе выборной операціи по національностямъ на двѣ куріи — польскую и русскую и фиксированіе закономъ числа выбираемыхъ отъ каждой куріи членовъ Государственнаго Совѣта. Казалось бы, въ этомъ предложеніи, исходящемъ изъ основного принципа справедливости: „каждому свое", нѣтъ никому ни обиды, ни вызова; казалось бы, что идея раздѣльности національностей на выборахъ тамъ, гдѣ національности представляютъ крупныя, хотя и не равныя, культурно-политическія единицы, совпадаетъ съ тѣмъ процессомъ политической диссоціаціи, который съ 1905 г. неотступно культивируется инородческо-кадетскимъ союзомъ подъ именемъ истинно конституціоннаго государственнаго строя. Но такъ какъ въ данномъ случаѣ дѣло касается „нѣжной ткани русско-польскихъ отношеній" и грозитъ ущербомъ сверхъ — конституціонному процвѣтанію польской гегемоніи въ бѣлорусскихъ и малорусскихъ губерніяхъ, и такъ какъ съ „нѣжною тканью польско-русскихъ отношеній" конституціонный рокъ соединилъ еще болѣе нѣжную ткань еврейскихъ политическихъ вожделѣній, то можно себѣ представить, сколько заготовлено было въ кадетско-инородческомъ лагерѣ боевыхъ спарядовъ для разгрома „черносотенной интриги". Объ этомъ можно было судить по пробнымъ выстрѣламъ, которые раздавались изъ еврейско-кадетской „Рѣчи" задолго до обсужденія законодательнаго предложенія 33 членовъ въ Государственномъ Совѣтѣ; объ этомъ свидѣтельствовала и встрѣчная аттака съ польской стороны подъ предводительствомъ г. Корвинъ-Милевскаго. Увы! высокомилостивый пріемъ Государемъ Императоромъ челобитчиковъ отъ русскаго населенія Западнаго и Юго-Западнаго Края, затѣмъ выступленіе въ Государственномъ Совѣтѣ предсѣдателя совѣта министровъ съ заявленіемъ, что правительство признаетъ несовершенство существующаго избирательнаго закона, а равно признаетъ въ принципѣ пріемлемымъ законопроектъ 33 членовъ Государственнаго Совѣта; наконецъ — какъ послѣдній ударъ,—постановленіе огромнаго большинства Государственнаго Совѣта о передачѣ законопроекта въ комиссію для обычной подготовки,—все это привело въ смятеніе инородческую рать и вчерашніе бойцы снова въ роли плакальщиковъ на рѣкахъ вавилонскихъ оплакиваютъ конституціонное малодушіе центра Государственнаго Совѣта, измѣнившаго входящему въ его составъ польскому коло, льютъ „патріотическія" слезы о гибельномъ для Россіи „разобщеніи" ея національныхъ элементовъ, о принесеніи „инородца" въ жертву торжествующему „мавру".

Мы затронули тему о плачѣ на рѣкахъ вавилонскихъ не ради подробностей, изъ которыхъ сложились два разсмотрѣнные выше инцидента, но съ тѣмъ, чтобы сдѣлать нѣсколько обобщеній и выводовъ, необходимыхъ для пониманія сущности нашей современности. Достойно вниманія, что азартъ политиканства и изощренность интриги каждый разъ особенно ярко разгораются тамъ, гдѣ представляется хотя что нибудь урвать изъ русской государственности въ пользу идеи народоправства, прикрытой конституціоннымъ флагомъ, и гдѣ предвидится возможность если не пріобрѣсть „инородцу" какое-либо новое преимущество, то, по крайней мѣрѣ, отстоять случайно ему доставшееся по „конституціонной" расцѣнкѣ „хозяйское мѣсто" за русскимъ столомъ. Еще болѣе заслуживаетъ вниманія двуликая теорія національзма, которою кадетско-инородческій союзъ соблазняетъ русскихъ людей и которую съ такой наивностью повторилъ въ своей рѣчи кн. Оболенскій въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 8 мая. Теорія эта заключается въ томъ, что въ политическомъ представительствѣ русскіе люди не должны обособлять себя отъ „русскихъ" поляковъ, евреевъ, армянъ и т. д., потому что послѣдніе въ качествѣ „русскихъ" вполнѣ пригодны представлять всѣ имперскіе интересы во „всероссійскомъ" парламентѣ и замѣнять въ этомъ прирожденныхъ русскихъ людей; но въ мѣстной жизни инородцы, сохраняя пользованіе имперскими благами и свободу отъ имперскихъ обязанностей, имѣютъ полное право *обособляться* отъ русскихъ людей и пользоваться автономіей. Кн. Оболенскій повторилъ первую половину этой теоріи, воображая, что она ведетъ къ укрѣпленію политическаго единства національныхъ элементовъ Россіи. На самомъ дѣлѣ за первою половиной теоріи слѣдуетъ ея вторая часть, и болѣе проницательные и послѣдовательные русскіе люди съ самаго начала нашего политическаго обновленія ясно видѣли, что то, о чемъ хлопотали инородцы и освободители, есть процессъ племенной и политической диссоціаціи. Но по пословицѣ: „чѣмъ ушибся, тѣмъ и лѣчись" надо стремиться къ тому, чтобы изъ всякаго яда извлечь противоядіе.

Вл. Д.

Пріемъ депутаціи отъ Западныхъ губерній въ Царскомъ Селѣ 2 мая.

Во время пріема депутаціи отъ русскаго населенія 9 Западныхъ губерній, происходившаго 2 мая въ Царскомъ Селѣ, Государю Императору благоугодно было сказать депутатамъ:

«Я былъ радъ принять сегодня у Себя представителей губерній Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края.

Благодарю васъ искренно и въ вашемъ лицѣ все населеніе края за его исконную любовь и преданность Престолу и дорогой Родинѣ.

Я приложу всѣ заботы и мѣры, отъ Меня зависящія, для удовлетворенія вашего ходатайства».

Отъ лица депутатовъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», говорилъ архіепископъ Литовскій и Виленскій Никандръ, обратившійся къ Государю Императору со слѣдующею рѣчью:

«Благочестивѣйшій Государь! Русское населеніе Западнаго края, въ лицѣ своихъ выборныхъ представителей, стоящихъ предъ Тобою, священнымъ долгомъ своимъ поставляетъ смиреннѣйше и благоговѣйно, съ полною беззавѣтною любовію и преданностью къ своему Монарху, Самодержцу и Отцу, повергнуть къ стопамъ Твоимъ одушевляющія населеніе искреннѣйшія сыновнія и вѣрноподданническія чувства...

Сверхъ того, какъ взысканное Твоей Императорской милостью, въ дарованіи нашему краевому населенію права особыхъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу, по закону 3 іюня 1907 г., благотворные результаты котораго уже успѣли сказаться въ значительной степени для края,—наше русское вѣрноподданное населеніе, пользуясь настоящимъ случаемъ, дерзаетъ почтительнѣйше высказать передъ Тобою, Государь, отъ избытка сердца рвущіяся наружу, и чувства глубочайшей благодарности за этотъ незабвенный актъ Монаршей милости...

Но, какъ своему многопопечительному, любимому и любящему Отцу, Защитнику и Покровителю нашего дорогого отечества, вѣрноподданное населеніе Западнаго края не можетъ не повѣдать и той глубокой душевной скорби, какую оно испытываетъ въ настоящее время, не имѣя своихъ русскихъ представителей отъ 18 милліоновъ чисто русскаго населенія края въ высшемъ государственномъ учрежденіи Имперіи—въ Государственномъ Совѣтѣ.

Наши нужды и скорби, наше, иногда угнетенное состояніе и положеніе въ бытовомъ, общественно-гражданскомъ, государственномъ и церковно-исповѣдномъ отношеніяхъ, особенности мѣстной жизни, иногда своеобразныя для каждой почти губерніи края, некому отъ насъ повѣдать членамъ высшаго Государственнаго учрежденія, некому правильно, всесторонне изложить, правильно освѣтить истинное положеніе дѣла, отчего, можетъ быть, и происходитъ иногда непоправимый ущербъ въ государственномъ, гражданскомъ и церковномъ отношеніи,—ущербъ и вредъ не только для населенія края, но въ извѣстномъ смыслѣ и для всего государства, какъ организма, нераздѣльную часть котораго составляетъ нашъ край. Интересы послѣдняго, его многоразличныя нужды и потребности представляются теперь въ Государственномъ Совѣтѣ чуждыми намъ по вѣрѣ и народности людьми, поляками, которые притомъ являются не коренными жителями края, а лишь пришельцами болѣе или менѣе далекаго прошлаго, или ренегатами, измѣнившими вѣрѣ предковъ и своей народности. Они, поэтому, не только не благожелательно, но враждебно относятся ко всему русскому и православному; для нихъ не польза, не величіе и сила нашего государства, церкви и отечества важны, близки и дороги, а наоборотъ—ихъ слабость, безсиліе и распадъ... Между тѣмъ русское православное населеніе представляетъ собою огромное большинство въ количественномъ отношеніи предъ поляками въ краѣ, является не позднѣйшимъ сравнительно пришельцемъ здѣсь, а кореннымъ насельникомъ края, искони занимавшимъ его, какъ хозяинъ-собственникъ, своимъ потомъ и кровью, своими ратными и жизненными подвигами насаждавшимъ и укрѣплявшимъ въ Западномъ краѣ русскую государственность, гражданственность, святое православіе и русскую культуру въ обширномъ смыслѣ слова... И вдругъ эти исконные носители государственной идеи въ краѣ, русскіе люди, могущіе и впредь быть единственно надежными защитниками и хранителями этой идеи, исконные хозяева и собственники земли въ краѣ, несущіе притомъ на себѣ главныя тяготы государственныхъ, общественныхъ и натуральныхъ повинностей,—къ великому нашему удивленію и сожалѣнію, досель лишены своего русскаго представительства въ Государственномъ Совѣтѣ... Существующій законъ о выборахъ далъ возможность пройти въ Государственный Совѣтъ исключительно однимъ только полякамъ, которые, по странной ироніи судьбы, являются представителями русской народности Западнаго края...

Поэтому, во имя самой элементарной и общей справедливости, во имя неотъемлемаго отъ русской народности историческаго, этнографическаго, земельнаго, по количеству, и податного права,—мы, отъ лица всего русскаго кореннаго населенія Западнаго края, бьемъ Тебѣ челомъ, Великій Государь, о дарованіи нашему русскому населенію, въ отдѣльности отъ поляковъ, права представительства въ Государственномъ Совѣтѣ по выборамъ. Это не должно быть обидно для поляковъ; они могутъ получить свою часть, если то угодно будетъ законодательной власти; а русское населеніе имѣетъ на это всѣ неоспоримыя основанія.

Благочестивѣйшій Государь! Намъ вѣдомо, что нѣкоторыми членами Государственнаго Совѣта, сочувствующими нуждамъ и трудному положенію нашего краевого населенія, уже внесенъ въ этомъ смыслѣ законопроектъ въ Государственный Совѣтъ, за что мы въ высокой степени признательны и благодарны. Но, Великій Государь, этотъ законопроектъ можетъ удовлетворить только въ нѣкоторой части законныя права и нужды нашего населенія. Онъ предполагаетъ только 6 русскихъ выборныхъ представителей отъ всего Западнаго края, а въ послѣднемъ вѣдь 9 губерній. Справедливость и равномѣрность требуютъ имѣть хоть по одному представителю, но отъ каждой губерніи края.

Въ виду этого, осмѣливаемся всеподданнѣйше ходатайствовать, во-первыхъ, объ измѣненіи порядка выборовъ, дабы каждая изъ 9 губерній имѣла своего представителя отъ русскаго населенія въ Государственномъ Совѣтѣ.

А такъ какъ, во-вторыхъ, въ краѣ преимуществуетъ мелкое землевладѣніе среди русскаго населенія; крупные-же землевладѣльцы, по разнымъ причинамъ, наполовину отсутствуютъ изъ своихъ имѣній, то является насущная потребность въ расширеніи права выборовъ на служилое и промышленное сословія.

Въ-третьихъ, за краткостью времени, остающагося до новыхъ выборовъ въ Государственный Совѣтъ, въ случаѣ невозможности разсмотрѣть новый законопроектъ примѣнительно къ нашимъ нуждамъ и пожеланіямъ въ текущую сессію, всеподданнѣйше дерзаемъ просить объ отсрочкѣ новыхъ выборовъ впредь до внесенія въ законъ соотвѣтствующихъ измѣненій и дополненій.

Въ-четвертыхъ. Когда-же будутъ происходить выборы на новыхъ началахъ, то наше русское населеніе смѣетъ надѣяться, что въ составѣ Западнаго края будетъ находиться и многострадательная Холмская Русь съ тѣми-же правами представительства въ Государственномъ Совѣтѣ и Думѣ.

Вотъ тѣ вопіющія, кровныя нужды русскаго населенія Западнаго края въ отношеніи къ закону о выборахъ, которыя мы осмѣлились на этотъ разъ принести къ подножію Трона. Глубоко вѣримъ и питаемъ себя надеждою, что возлюбленный Государь нашъ не отвергнетъ ихъ, а приметъ къ Своему любвеобильному отеческому сердцу».

ЗАМѢТКИ.

DCCXXV.

De mortuis aut bene, aut nihil!—говоритъ благородная пословица великаго народа древности. А такъ какъ о покойномъ Пергаментѣ трудно было сказать что-нибудь хорошее, то я рѣшилъ было молчать. Но наглость еврейско-«освободительной» печати, на этотъ разъ превзошедшей всѣ границы, не позволяетъ молчать. Недавно Григорій Петровъ (бывшій священникъ) печатно разсказалъ, какъ къ нему обратился за совѣтомъ и руководящими указаніями нѣкій молодой человѣкъ, имѣющій богатую мать и рѣшившій убить ее, чтобы поскорѣе получить наслѣдство. Петровъ разсказываетъ и возмущается. Но вѣдь рѣшеніе молодого человѣка и его обращеніе за совѣтомъ къ Петрову такъ естественны: развѣ «освободители» въ теченіе послѣднихъ лѣтъ словомъ и еще болѣе дѣломъ не проповѣдывали убійствъ, развѣ они не оправдывали всякія убійства, всякія преступленія? Развѣ они не возводили убійствъ въ подвиги, а убійцъ—въ героя? И что же удивительнаго, что молодой человѣкъ, начитавшійся «освободительной» литературы, рѣшилъ прикончить богатую мать? Обращаясь въ данномъ случаѣ за совѣтомъ къ Гр. Петрову, несчастный молодой человѣкъ, безъ сомнѣнія, разсчитывалъ встрѣтить полное сочувствіе и одобреніе. Вѣдь уже было множество случаевъ, когда «освободители» убивали, иногда одновременно цѣлыми десятками, ради денегъ. И ни единаго слова осужденія всѣмъ этимъ убійцамъ въ «освободительномъ» лагерѣ не было произнесено. Наоборотъ, всѣ такіе убійцы, часто наемные, неизмѣнно провозглашались «борцами» за «свободу».

Эта гнусно-развращающая роль «освободительной» печати и всѣхъ вообще дѣятелей «освободительнаго» лагеря съ необыкновенной выпуклостью вырисовалась теперь, послѣ смерти Пергамента. Лишенный талантовъ и далеко не блиставшій умомъ, Пергаментъ отличался чисто-еврейской настойчивостью, и это дало ему возможность много сдѣлать на поприщѣ разрушенія Россіи. Что Пергаментъ не былъ уменъ, это онъ лучше всего доказалъ тѣмъ, что въ октябрьскіе дни 1905 года принялъ избраніе въ президенты «Черноморско-Дунайской республики» въ Одессѣ. Справедливость однако требуетъ признать, что, кромѣ настойчивости, Пергаментъ обладалъ еще однимъ положительнымъ качествомъ: характеромъ и мужествомъ. Этимъ онъ выгодно отличался отъ разныхъ Милюковыхъ и Родичевыхъ, которые, не имѣя ума, лишены и мужества. Одинъ очень извѣстный писатель въ письмѣ ко мнѣ говоритъ: «Повѣрьте, евреи сильны не умомъ, не талантами, не энергіей даже, а просто—какъ плѣсень: отсутствіемъ въ государствѣ хорошей вентиляціи». Правдивость этого мѣткаго замѣчанія оправдывается на каждомъ шагу. Еврейская революція не выдвинула ни одного крупнаго дѣятеля, ни одного мало-мальски замѣчательнаго человѣка. Вотъ почему чуть въ революціи человѣкъ подымается на вершокъ выше посредственности, его еврейство быстро возводитъ въ «знаменитости». Таковъ именно и былъ Пергаментъ. Правительство русское на немъ показало все свое долготерпѣніе и безконечную снисходительность, доходящую до полнаго попустительства. За Пергаментомъ числились дѣянія, за которыя онъ подлежалъ смертной казни. Я говорю объ октябрьскихъ дняхъ въ Одессѣ. Извѣстно, что Пергаментъ стоялъ во главѣ революціоннаго движенія въ Одессѣ. Когда въ октябрѣ 1905 года были объявлены «свободы», одесская революціонная чернь, руководимая Пергаментомъ, вообразила, что теперь «все можно», и принялась неистовствовать. Былъ образованъ «учредительный комитетъ» и «временное правительство», которое засѣдало въ зданіи городской думы. Оттуда «временное правительство», помѣшанное, какъ и всѣ наши революціонеры, на стремленіи подражать дѣятелямъ французской революціи, властно повелѣвало. Пергаментъ и его сотрудники въ серьезъ повѣрили, что великой Россіи наступилъ конецъ. Отдавъ толпѣ Царскій портретъ на поруганіе, они объявили ниспровергнутымъ все и.... отдѣлились отъ Россіи, учредивъ независимую Черноморско-Дунайскую республику. Все это очень смѣшно, но Пергаментъ и К° вовсе не шутили. Они вѣрили въ успѣхъ и готовили рѣзню. Вѣра эта была такъ велика, что Пергаментъ принялъ избраніе въ президенты республики. Онъ былъ на высотѣ торжества, онъ былъ счастливъ. Но его президентство было очень непродолжительно: оно измѣрялось даже не днями, а только часами. Вступивъ на президентскій престолъ, Пергаментъ потребовалъ, чтобы всѣ высшія должностныя лица упраздненной имъ Россійской Имперіи явились къ нему для представленія и принесенія присяги на вѣрность новой республикѣ. Въ своихъ дѣйствіяхъ по управленію республикой Пергаментъ рѣшилъ опереться на «національную гвардію», въ составъ которой входилъ, между прочимъ, «студенческій легіонъ». Всѣ эти легіоны, вооруженные браунингами, воображали, что они въ самомъ дѣлѣ—сила, такъ-же точно, какъ самъ Пергаментъ вообразилъ и повѣрилъ, что онъ въ самомъ дѣлѣ—президентъ. Но на слѣдующій день поднялись портовые рабочіе, не смогшіе далѣе выносить еврейскихъ глумленій надъ всѣмъ, что дорого и свято русскому человѣку. Убѣдившись, что власти и войска совершенно бездѣйствуютъ, они рѣшили водворить порядокъ собственными средствами. Съ голыми руками, но съ львиной отвагой они бросились на «республиканцевъ» и быстро все смели. Съ балконовъ домовъ и изъ оконъ ихъ осыпали пулями и даже бомбами. Много русскихъ людей было убито. Но «республика» была въ одинъ день уничтожена, а всѣ «легіоны» ея «національной гвардіи» постыдно попрятались по чердакамъ и подваламъ. И странно, что послѣ всего этого Пергаментъ, переставъ быть президентомъ республики, остался присяжнымъ повѣреннымъ. Онъ продолжалъ носить на фракѣ эмблему законности, продолжалъ говорить въ судахъ о попираемой законности. Правительство, отчасти вслѣдствіе дряблости и трусости передъ еврейскимъ гвалтомъ, а отчасти изъ великодушія и безконечной снисходительности, какъ-бы предало забвенію президентство Пергамента... По поводу октябрьскихъ событій въ Одессѣ производилось разслѣдованіе, причемъ вылетѣлъ со службы и едва не былъ преданъ суду бывшій одесскій градоначальникъ Нейдгардтъ, вся вина котораго заключалась въ томъ, что онъ слѣдовалъ петербургскимъ директивамъ: «помнить о дарованныхъ свободахъ и ни во что не мѣшаться». О руководительствѣ-же Пергамента всѣмъ одесскимъ бунтомъ и о его президентствѣ не возникло даже «дѣла». Самъ-же Пергаментъ говорилъ и клялся, что онъ принялъ избраніе въ президенты изъ самыхъ благихъ побужденій: чтобы направить бунтъ въ русло мирной дѣятельности, и чтобы предотвратить страшное возстаніе, которое, молъ, было-бы неизбѣжно, если-бы не онъ, Пергаментъ. Къ такому-же точно іезуитскому извороту прибѣгъ, какъ извѣстно, и кіевскій Шлихтеръ и потому чуть-чуть вовсе не былъ оправданъ. Но Шлихтеръ не былъ президентомъ... Итакъ, противъ Пергамента правительство всегда имѣло въ рукахъ обвиненіе въ очень тяжкомъ государственномъ преступленіи, за которое покойнаго ждала смертная казнь. Но правительство безъ конца снисходило... Пользуясь этимъ, Пергаментъ прошелъ въ «законодатели» и сталъ пользоваться новыми орудіями для продолженія ожесточенной борьбы съ Россіей и властью. Онъ спеціализировался на томъ, что уличалъ правительство въ нарушеніи законовъ, въ беззаконіи. И вдругъ—о, ужасъ—строгій блюститель законности, вѣчно распинающій власть даже за не существующія беззаконія, оказывается укрывателемъ профессіональной мошенницы!.. Это былъ громкій скандалъ, по силѣ впечатлѣнія напоминающій азефовскій скандалъ. «Все можно! Все позволительно!»—говоритъ революція устами Пергамента. «Русское правительство не стоитъ того, чтобы ему отдаваться», поучаетъ онъ Ольгу Штейнъ, и потому устраиваетъ побѣгъ, а затѣмъ укрываетъ профессіональную уголовную преступницу. Какъ видите, и здѣсь придумано якобы идейное обоснованіе преступленія. Якобы во имя борьбы съ правительствомъ, объявляется дозволеннымъ всякое преступленіе, не только политическое, но и уголовное. Что-же удивительнаго послѣ этого, если молодые люди идутъ къ режиссерамъ революціи за совѣтами въ такихъ дѣлахъ, какъ убійство, ради полученія наслѣдства, родной матери? Но Пергаментъ, позволявшій себѣ все, не смогъ перенести позора опубликованія его позорныхъ дѣяній. Онъ рѣшилъ покончить съ собой и имѣлъ мужество привести это рѣшеніе въ исполненіе. Этимъ онъ доказалъ, что въ немъ живъ былъ человѣкъ. Еще тогда, когда Пергаментъ принялъ вызовъ на дуэль и мужественно стоялъ подъ пистолетомъ Маркова, онъ доказалъ, что онъ—головой выше всѣхъ этихъ трусливыхъ и жалкихъ Милюковыхъ. Нынѣ Пергаментъ доказалъ, что онъ гораздо выше всей «освободительной» печати. Уличенный въ гадкомъ дѣлѣ онъ нашелъ въ себѣ силы, чтобы перестать жить. Своей смертью онъ искупилъ многое и примирилъ съ собой своихъ враговъ. Но эта дряхлая и осатанѣлая «освободительная» печать! Что за канканъ она заплясала! Какихъ глупостей она наговорила по поводу смерти Пергамента! Когда было опубликовано постановленіе судебнаго слѣдователя, Пергаментъ сгорѣлъ отъ стыда и позора. А «освободительная» печать дружнымъ хоромъ прокричала послѣ этого:—Преклонитесь предъ прахомъ великаго гражданина!.. Но что же это за гражданское величіе, выразившееся въ содѣйствіи побѣгу и въ укрывательствѣ крупной уголовной преступницы? Никто не требовалъ, чтобы Пергамента осуждали его политическіе единомышленники, тѣмъ болѣе, что онъ самъ произнесъ надъ собой приговоръ, но какъ безмѣрно нравственное паденіе той части общества, которая по поводу грязныхъ разоблаченій чисто-уголовнаго характера кричитъ о гражданскомъ величіи и устраиваетъ такія похороны, точно умеръ Богъ вѣсть какой герой, заслужившій всенародное чествованіе и историческое безсмертіе. Не хватило такта даже для того, чтобы не подчеркивать своего нравственнаго убожества. И одновременно съ прославленіемъ Пергамента, являющимся своего рода публичнымъ оскорбленіемъ нравственности (ибо эти прославленія возводятъ уголовщину въ высшую гражданскую доблесть), страницы еврейской печати заполняются отчаяннымъ вздоромъ, въ родѣ того, что «великій гражданинъ палъ въ честномъ бою отъ предательскаго удара въ спину». А далѣе сіе выясняется очень просто: обвиненіе Пергамента въ укрывательствѣ мошенничества, видите ли, подстроено правительствомъ и союзомъ русскаго народа въ отместку за запросъ о дѣйствіяхъ «союзниковъ». Прямо сумасшедшій вздоръ! «Освободители» забыли, что если бы правительство хотѣло мстить, то для этого ему достаточно было бы копнуть исторію черноморско-дунайской республики. «Онъ умеръ съ рукой, поднятой для борьбы», патетически воскликнулъ Милюковъ на могилѣ Пергамента. Боже, какъ жалка и ничтожна та партія, которая грязную уголовщину беззастѣнчиво стремится превратить въ красивый жестъ!

А. Савенко.

Постановленіе судебнаго слѣдователя о выдачѣ Федорова.

Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее чрезвычайно важное постановленіе русскаго судебнаго слѣдователя, на основаніи котораго наше посольство въ Парижѣ требуетъ выдачи Федорова.

«1909 г., 10 февраля, судебный слѣдователь, разсмотрѣвъ дѣло въ отношеніи вопроса объ экстрадиціи обвиняемаго Василія Дмитріева Федорова, нашелъ слѣдующее: 29 и 30 января 1907 г., въ дымовыхъ трубахъ дома статсъ-секретаря графа С. Ю. Витте случайно были обнаружены двѣ адскихъ машины; хотя часовые механизмы машинъ оказались въ такомъ положеніи, что взрыва послѣдовать не могло, но оба спаряда были начинены очень сильнымъ взрывчатымъ веществомъ, причемъ первый спарядъ, находившійся въ дымовой трубѣ дѣйствующей печки, могъ, по заключенію экспертовъ, взорваться отъ нагрѣванія во время топки, независимо отъ часового механизма; второй же, находившійся въ запасномъ дымоходѣ, взорвался бы при взрывѣ перваго отъ детонаціи. Слѣдствіемъ установлено, что разрывные спаряды могли быть опущены въ трубу лишь въ понедѣльникъ, 29 января, съ крыши, куда злоумышленники проникли черезъ сосѣдній дворъ и крышу дома Лидваля. Послѣ этого къ графу Витте два раза были присланы анонимныя письма съ требованіемъ, во избѣжаніе новыхъ покушеній на его жизнь, прислать въ опредѣленное мѣсто извѣстную сумму денегъ; письма эти были направлены графомъ въ полицію.

29 мая 1907 г., во вторникъ, наканунѣ засѣданія Государственнаго Совѣта, экстренно отложеннаго съ субботы, вслѣдствіе полученныхъ свѣдѣній о готовившемся въ этотъ день въ зданіи Совѣта какомъ-то террористическомъ актѣ, графъ Витте былъ предупрежденъ своимъ знакомымъ, нынѣ членомъ Государственнаго Совѣта, не ѣхать въ среду на засѣданіе Государственнаго Совѣта, такъ какъ, по слухамъ, на графа готовится покушеніе, а именно злоумышленники предполагаютъ бросить бомбу въ автомобиль графа по пути слѣдованія въ Совѣтъ. Графъ Витте все таки поѣхалъ въ засѣданіе Государственнаго Совѣта, измѣнивъ лишь свой обычный маршрутъ. Покушенія не было.

Въ то-же время, въ воскресенье, 27 мая 1907 г., около 4-хъ часовъ дня, въ лѣсу земледѣльческой колоніи около станціи Ржевка, въ 6 верстахъ отъ Петербурга, найденъ свѣжій трупъ человѣка, обезображеннаго многими кинжальными ранами въ лицо и шею; около трупа находились два полуснаряженныхъ разрывныхъ спаряда, взрывчатыя вещества для снаряженія и разныя бумаги. Слѣдствіемъ установлено, что убитый есть Александръ Еремѣевъ Казанцевъ, который за послѣднее время постоянно проживалъ въ Москвѣ. Онъ, принадлежа къ крайнимъ правымъ политическимъ партіямъ, выдавалъ себя за максималиста и, знакомясь такимъ образомъ съ крайними лѣвыми, узнавалъ ихъ тайны, которыя сообщалъ своей партіи, а также пользовался отдѣльными лицами лѣвыхъ партій, направляя ихъ на террористическіе акты противъ лицъ, неугодныхъ правымъ партіямъ. Въ числѣ другихъ Казанцевъ познакомился въ началѣ января 1907 г. съ крестьяниномъ Федоровымъ, который принадлежалъ къ крайнимъ лѣвымъ партіямъ, былъ высланъ изъ столицы, но, вернувшись, нелегально проживалъ въ Петербургѣ. Казанцевъ предложилъ Федорову ввести его въ партію максималистовъ, но предварительно потребовалъ исполненія будто бы по указанію партіи террористическаго акта. Федоровъ изъявилъ согласіе, и вотъ по плану Казанцева Федоровымъ вмѣстѣ съ другимъ лицомъ было устроено 29 января 1907 г. неудавшееся покушеніе на жизнь графа Витте путемъ опущенія въ трубы его дома двухъ адскихъ машинъ.

Послѣ этого покушенія Федоровъ и Казанцевъ уѣхали въ Москву, гдѣ Казанцевымъ было организовано выполненное Федоровымъ убійство Іоллоса и приготовленіе къ убійству Б. Наблюдая за Казанцевымъ, Федоровъ сталъ сомнѣваться въ искренности его дѣйствій и сталъ подозрѣвать въ немъ крайняго праваго, притворяющагося крайнимъ лѣвымъ.

Между тѣмъ, Казанцевъ въ это время задумалъ новое покушеніе черезъ Федорова на жизнь графа Витте; взявъ въ Москвѣ все необходимое для устройства разрывныхъ спарядовъ, Казанцевъ ѣдетъ съ Федоровымъ 25 мая 1907 г. въ Петербургъ и здѣсь предполагаетъ бросить бомбу въ автомобиль графа Витте по пути слѣдованія въ Государственный Совѣтъ, первоначально въ субботу, 26 мая, а затѣмъ въ среду, 30 мая.

Они уславливаются для снаряженія бомбъ отправиться вдвоемъ въ воскресенье 27-го мая, въ 9 час. утра, въ расположенный около Ржевки лѣсокъ земледѣльческой колоніи. Между тѣмъ, Федоровъ, окончательно убѣдившись въ это время въ провокаторской по отношенію къ нему дѣятельности Казанцева, посовѣтовавшись со своими прежними партійными товарищами, рѣшаетъ убить Казанцева. И вотъ, отправившись вмѣстѣ съ Казанцевымъ снаряжать бомбы въ названный лѣсокъ, Федоровъ, воспользовавшись моментомъ, наноситъ Казанцеву кинжаломъ цѣлый рядъ ударовъ и убиваетъ его. Убивъ Казанцева, Федоровъ снимаетъ съ него часы, беретъ его кошелекъ съ 19 руб. и удаляется. Желая оправдать свои дѣйствія, предпринятыя подъ вліяніемъ Казанцева противъ лѣвыхъ, онъ пишетъ подробную исторію своего знакомства и дѣйствій съ Казанцевымъ и посылаетъ ее въ партію, а самъ скрывается за границу. Собственноручно написанная Федоровымъ рукопись была впослѣдствіи прислана на имя прокурора с.-петербургскаго окружного суда и пріобщена къ дѣлу; изложенныя въ ней обстоятельства вполнѣ соотвѣтствуютъ фактическимъ даннымъ. Постановленіемъ судебнаго слѣдователя отъ 9-го іюля 1907 г. Василій Дмитріевъ Федоровъ привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго по 3 и 4 п.п. 1453 ст. улож. о нак. за убійство Казанцева и подвергнутъ по 389 ст. уст. уг. судопр. приводу къ слѣдствію, а по постановленію отъ 12-го іюля 1908 г. привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго по 13, 9 и 1 ч. 1453 ст. улож. о нак. за покушеніе на жизнь графа Витте. По означеннымъ статьямъ Федорову грозитъ лишеніе всѣхъ правъ состоянія и каторжныя работы. Согласно прилагаемому постановленію, Федоровъ, въ случаѣ задержанія, подлежитъ, согласно 6 п. 416 и 419 ст. у. у. с., немедленному заключенію до суда подъ стражу. Примѣты Федорова были въ 1907 г. слѣдующія: роста ниже средняго, темнорусый, безъ усовъ и бороды, глаза каріе, родился 1885 г. Василій Дмитріевъ Федоровъ русскій подданный, приписанъ къ крестьянамъ Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, Покровской волости, деревни Мишенки. По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, Федоровъ въ настоящее время проживаетъ во Франціи, въ Парижѣ.

Хотя Россіей и не заключено съ Франціей особой карательной конвенціи о выдачѣ преступниковъ, но, на основаніи общихъ международныхъ правилъ и обычаевъ о выдачѣ преступниковъ «на началахъ взаимности и добраго сосѣдства», а также имѣя въ виду: 1) что Василій Дмитріевъ Федоровъ русскій подданный; 2) что совершенныя имъ преступленія: убійство Казанцева и покушеніе на жизнь графа Витте—общеуголовнаго характера; 3) что оба эти преступленія совершены въ Россіи, въ Петербургѣ, въ 1907 г.; и 4) что преступленія эти влекутъ за собою для виновнаго наказаніе — каторжныя работы, Василій Дмитріевъ Федоровъ подлежитъ выдачѣ русскимъ властямъ.

На основаніи изложеннаго, судебный слѣдователь, руководствуясь 190 ст. учрежд. судеб. уст., постановилъ: ходатайствовать о сношеніи съ правительствомъ французской республики о выдачѣ проживающаго въ Парижѣ кр. Василія Дмитріева Федорова, обвиняемаго въ убійствѣ Казанцева и въ покушеніи на жизнь графа Витте, русскимъ властямъ.

Положеніе дѣлъ въ Турціи. Въ Турціи въ настоящій моментъ господствуетъ полное спокойствіе, впрочемъ, только внѣшнее. Въ Албаніи все еще замѣчается усиленное броженіе, и войска Джавидъ-паши, расположенныя въ окрестностяхъ Ипека и Дьякова, получаютъ многочисленныя подкрѣпленія. Тревожнымъ симптомомъ является также оживленіе дѣятельности четъ въ Македоніи, доказывающее новое оживленіе борьбы между различными національностями. Идея единой оттоманской націи, провозглашенная младотурками, прививается очень медленно, какъ, впрочемъ и слѣдовало ожидать. Въ разныхъ частяхъ Македоніи образовываются новыя четы, нападающія на турокъ и не останавливающіяся передъ убійствами и грабежами. Тревожное настроеніе населенія съ каждымъ днемъ возрастаетъ. Въ окрестностяхъ Аданы положеніе будто бы улучшилось. Изъ вилайета Ванъ получаются извѣстія, доказывающія, что внутренній миръ далеко еще не возстановленъ. Вниманіе заслуживаетъ сообщеніе газеты «Turquie» о вспыхнувшихъ въ провинціи Ливанъ безпорядкахъ. Провинція требуетъ собственнаго представительства въ парламентѣ. Въ домѣ генералъ-губернатора Франко въ Бейрутѣ найдена бомба. Это извѣстіе возбуждаетъ тѣмъ большее недоумѣніе, что населеніе Ливана дорожитъ дарованной ему въ 1861 году автономіей, а потому до сихъ поръ оно рѣшительно отвергало мысль объ участіи въ общихъ парламентскихъ выборахъ.

Турецкій министръ внутреннихъ дѣлъ Феридъ-паша передалъ редактору газеты «Танинъ» донесеніе генералъ-губернатора Аданы относительно происходившихъ тамъ безпорядковъ. Хотя къ этому донесенію невозможно отнестись съ полнымъ довѣріемъ, все же оно представляетъ значительный интересъ.

Въ послѣднихъ числахъ марта, говорится въ донесеніи, два молодыхъ мусульманина Исерепдіаръ и Рахимъ были ранены армяниномъ Оганезомъ во время ссоры изъ за женщины. Первый черезъ нѣсколько дней скончался отъ полученныхъ ранъ. Оганезъ спасся бѣгствомъ. Мусульмане были взволнованы происшествіемъ. Въ виду этого на Пасху я распорядился объ охранѣ церквей и процессій. Вдругъ распространился слухъ, что въ одномъ саду найдены убитыми два мусульманина и одна женщина. Мусульмане стали собираться въ кофейняхъ и принимать угрожающій тонъ. Между тѣмъ выяснилось, что слухъ лишенъ основанія, и я сталъ успокаивать населеніе. По городу проходили патрули. Въ 11 часовъ ночи въ тотъ же день армянскій столяръ Людфикъ былъ раненъ въ турецкомъ кварталѣ и вскорѣ умеръ. Стали разыскивать убійцу. На другое утро я собралъ магометанскихъ мудрецовъ и потаблей и увѣщевалъ ихъ успокаивать населеніе. Армяне между тѣмъ стали закрывать свои лавки, магометане послѣдовали ихъ примѣру. Я призвалъ къ себѣ армянскихъ потаблей и просилъ ихъ дѣйствовать успокоительно на своихъ соплеменниковъ.

Но возбужденіе все возрастало. Народъ, разсѣянный въ одномъ мѣстѣ, тотчасъ же собирался въ другомъ. Отъ 10 до 15 тысячъ пришлыхъ рабочихъ усиливали волненіе. Вскорѣ раздались первые выстрѣлы. Два армянина были схвачены съ нѣсколькими ружьями и большимъ запасомъ патроновъ. На большомъ мосту армянскій всадникъ глумился надъ магометанской религіей и стрѣлялъ въ мусульманъ. Въ нашемъ распоряженіи было всего 400 солдатъ. Я по телеграфу просилъ у порты помощи. Всѣ мои усилія были направлены къ подавленію революціоннаго движенія, къ снабженію хлѣбомъ голодающихъ, къ возмѣщенію убытковъ и возвращенію краденыхъ вещей ихъ владѣльцамъ. Недостатокъ людей парализовалъ всѣ мои усилія. Къ 12 апрѣлю въ Аданѣ было уже 850 солдатъ, но тутъ начались пожары. Армяне обстрѣливали солдатъ, явившихся ихъ защищать. Въ армянскихъ домахъ раздавались выстрѣлы и взрывы. При обыскахъ тамъ находили динамитъ и бомбы, а также знамена и гербы армянскаго королевства. Главной причиной неожиданно вспыхнувшихъ безпорядковъ было грубое невѣжество населенія, лишеннаго единства и об-

шихъ интересовъ. Съ возстановленіемъ конституціи даже дѣти стали упражняться въ обращеніи съ оружіемъ, которое свободно можно было пріобрѣтать всякому. Въ газетахъ появлялись возбуждающія статьи, питавшія ненависть между магометанами и христіанами. Армяне часто оскорбляли мусульманъ, утверждая, что теперь наступило время армянскаго господства, что турки будутъ передушены ихъ собственными фесками. Правительство боролось по возможности съ этими подстрекательствами, но печать, особенно газета «Икдамъ» постоянно разжигала ненависть.

Это донесеніе во многихъ отношеніяхъ соотвѣтствуетъ тому, что въ свое время сообщали корреспонденты европейскихъ газетъ относительно причинъ армянской рѣзни въ Аданѣ, Мерсинѣ и окрестностяхъ.

Къ событіямъ въ Персіи. Германская печать продолжаетъ съ величайшей подозрительностью слѣдить за дѣятельностью русскаго экспедиціоннаго отряда въ Персіи, не упуская при этомъ случая возбудить также подозрительность Англіи. Берлинскія газеты постоянно указываютъ, что совмѣстная англо-русская дѣятельность, направленная къ подавленію персидской революціи, не принесла пока Англіи никакихъ выгодъ.

Отрядъ, высаженный Англіей въ Буширѣ, пишетъ «Berl. Tagebl.», давно уже возвратился на свои суда. Между тѣмъ въ Тавризѣ командующій русскими войсками распоряжается, какъ будто на собственной территоріи, черезъ Лондонъ получаются извѣстія объ арестахъ, предпринимаемыхъ русскими среди персидскихъ націоналистовъ, такъ что Саттаръ-ханъ и другіе вожди искали убѣжища въ турецкомъ консульствѣ. Далѣе сообщаютъ, что русскіе немедленно намѣрены провести желѣзнодорожную линію между Джульфой и Тавризомъ, что турецкій отрядъ въ 2500 человѣкъ намѣренъ занять Марагу. Въ Константинополѣ, впрочемъ, оспариваютъ это послѣднее извѣстіе. Тамъ будто бы ничего неизвѣстно о вступленіи сильнаго турецкаго отряда въ предѣлы Азербейджана. Только городъ Урмія, расположенный вблизи турецкой границы, и окрестныя небольшія селенія заняты турецкими войсками, и то по настоянію персидскихъ революціонеровъ. Персидское посольство возбудило передъ Портой протестъ и предъявило требованіе очистить Урмію. Бѣгство Саттаръ-хана лучше всего доказываетъ, какой оборотъ приняли событія въ Персіи. Русское вмѣшательство не привело, впрочемъ, къ возстановленію порядка. Послѣднія извѣстія изъ Тегерана доказываютъ, что тамъ все еще происходитъ серьезное броженіе. Сильной власти, которая могла бы обезпечить общественную безопасность и спокойствіе, тамъ не существуетъ. Уѣхавшій за границу Насиръ-уль-Мулькъ, которому шахъ предлагалъ принять постъ перваго министра, не высказываетъ склонности принять это предложеніе. На второе приглашеніе возвратиться въ Персію онъ возражалъ, что препятствіемъ являются для него домашнія обстоятельства. Странѣ предстоятъ, повидимому, серьезныя пограничныя осложненія съ турками. Персидскіе курды, въ распоряженіи которыхъ находится значительная артиллерія, угрожаютъ новыми безпорядками. Внутренній кризисъ замѣтно обостряется, такъ что положеніе дѣлъ въ Тегеранѣ представляется весьма печальнымъ.

Турецкое наступленіе къ Тавризу, если только извѣстіе о немъ подтвердится, имѣетъ серьезное значеніе. Нельзя не обратить вниманія также и на то обстоятельство, что турки предоставили Саттаръ-хану убѣжище, въ которомъ отказала ему Англія. Развитіе событій въ Персіи, связанное съ вступленіемъ русскаго отряда въ Азербейджанъ, заслуживаетъ въ настоящее время самаго серьезнаго вниманія.

Отклоненіе законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни. Подкомиссія для обсужденія вопроса о желательности законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни собралась 20 мая. Докладчикъ Матюнинъ высказался за отклоненіе законопроекта на томъ основаніи, что по 97 ст. Основныхъ Законовъ Государственная Дума не имѣетъ права касаться военнаго и морского уголовнаго закона, а слѣдовательно не въ правѣ исключить смертную казнь изъ военнаго кодекса. Въ нормальной жизни примѣненіе смертной казни, по мнѣнію Матюнина, не опасно и сохраненіе ея для случаевъ чрезвычайныхъ въ такомъ именно видѣ, въ какомъ она установлена въ новомъ Уголовномъ Уложеніи, необходимо; а для того, чтобы уничтожить злоупотребленія смертной казнью, надо уничтожить исключительныя положенія. Поэтому, высказавшись за отклоненіе законопроекта, докладчикъ въ особой формулѣ перехода выражаетъ пожеланіе отмѣнить исключительное положеніе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ улеглось революціонное движеніе. По даннымъ департамента полиціи, которыя привелъ докладчикъ, видно, что съ 1856 по 1890 г. по приговору гражданскаго суда было казнено 12 человѣкъ; съ 1890 года и по настоящій моментъ—ни одного. По приговору военнаго суда 1856 по 1890 г. было казнено за общія преступленія 211, за государственныя—70, съ 1890 по 1900 г. за общія преступленія—102 и за государственныя—24; съ 1900 по 1905 г. свѣдѣній нѣтъ; въ концѣ 1905 г. было казнено по приговору военнаго суда 10 человѣкъ, въ 1906 г.—144, въ 1907 г.—456 обвиненныхъ военнымъ судомъ и 683 по приговору военно-полевыхъ судовъ и въ 1908 г.—825 человѣкъ. За время съ 17 октября 1905 г. по 1908 г. совершено преступныхъ дѣяній, влекущихъ за собою по военному кодексу примѣненіе смертной казни: съ 17 октября 1905 г. по 1 января 1906 г.—631 дѣяніе (убійствъ 222, раненыхъ 217), за 1906 г.—4,101 дѣяніе (убійствъ 1,126, раненыхъ 1,506), за 1907 г.—9,181 дѣяніе (убитыхъ 3,001, раненыхъ 1,076), за 1908 г.—7,732 дѣяніе (убитыхъ 1,820, раненыхъ 2,083). Свѣдѣнія эти доставлены департаментомъ полиціи, и сюда внесены всѣ преступленія, совершенныя во всѣхъ мѣстностяхъ, объявленныхъ на положеніи усиленной и чрезвычайной охраны. С. Н. Коновъ и Гегечкори, разсматривая вопросъ съ точки зрѣнія юридической, указывали, что ст. 97 Основн. Закон. относится только къ судопроизводству, а не къ матеріальному праву. Дума не въ правѣ измѣнять судопроизводства по военнымъ и военно-морскимъ преступленіямъ, но имѣетъ право измѣнить систему наказанія. Затѣмъ Гегечкори и Коновъ привели всѣ доводы, которые приводятся противниками смертной казни. Большинствомъ 6 противъ 3 голосовъ подкомиссія согласилась съ докладчикомъ и постановила предложить Думѣ законопроектъ отклонить.

Къ сооруженію памятника Н. В. Гоголю въ Кіевѣ. Министерство внутреннихъ дѣлъ удовлетворило ходатайство кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ о разрѣшеніи сбора пожертвованій на сооруженіе въ Кіевѣ памятника Н. В. Гоголю. Комитетъ клуба объ этомъ получилъ оффиціальное увѣдомленіе. Для завѣдыванія сборомъ пожертвованій и всѣмъ дѣломъ сооруженія памятника будетъ учрежденъ особый комитетъ, причемъ составъ комитета и положеніе о немъ подлежатъ утвержденію Начальника Края.

В засѣданіи Св. Синода 19 мая обсуждался вопросъ о дѣятельности синодской комиссіи по выработкѣ новаго устава духовныхъ академій. Большинство членовъ Св. Синода высказалось за необходимость ускоренія работъ этой комиссіи. Постановлено предложить членамъ комиссіи закончить выработку въ теченіе текущей сессіи Св. Синода хотя бы части проекта новаго устава. Въ связи съ этимъ рѣшено, какъ передаетъ «Слово», направить въ комиссію соотвѣтствующій запросъ.

Свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ выѣхалъ въ Переяславъ.

Прибылъ изъ Петербурга членъ консультаціи при министерствѣ юстиціи тайн. сов. Д. А. Живковичъ, остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ, д. с. с. Г. Г. Снѣжковъ, возвратился изъ поѣздки по дѣламъ службы.

Диссертація. Въ понедѣльникъ, 25 мая, въ 1 часъ дня, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра проф. Харьковскаго университета магистръ С. П. Никоновъ будетъ публично защищать представленную въ юридическій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Actio Spolii» для полученія степени доктора гражданскаго права. Оппонентами назначены профессора: В. А. Удинцевъ и М. М. Катковъ. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Никонову, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану юридическаго факультета.

Къ загадочному самоубійству близъ ст. Васильковъ. 6 мая близъ ст. Васильковъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, подъ одинъ изъ проходившихъ поѣздовъ бросилась неизвѣстная, по виду интеллигентная женщина, которая колесами паровоза была убита на смерть. Спустя нѣсколько дней появились свѣдѣнія, что убитая—жена инженера Юлія Гоппе, везшая съ собой въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ 23,000 руб. Однако, при убитой никакихъ денегъ не оказалось, въ виду чего явилось предположеніе, что она ограблена, причиной чего и была ея ужасная смерть.

18 мая въ лѣсу, растущемъ вдоль линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ 6 верстахъ отъ ст. Мотовиловка и въ $1\frac{1}{2}$ верстѣ отъ желѣзнодорожнаго полотна крестьянскими мальчиками села Плисецкаго Юшко и другими, пасшими скотъ, было замѣчено, что въ небольшихъ заросляхъ разрыхлена земля. Мальчики начали раскапывать это мѣсто и совершенно неожиданно нашли кожаный ридикюль. Въ этомъ ридикюлѣ оказались золотой браслетъ, золотые часы съ такой же цѣпью и брелоками, два золотыхъ полуимперіала, золотая брошь съ 5 бриллiантами, 14 купоновъ отъ государственной ренты на сумму 220 рублей и германскій кредитный билетъ въ 100 марокъ. Мальчики забрали найденныя вещи и, никому не заявивъ о находкѣ, отнесли ихъ въ село. На слѣдующій день въ мѣстную казенную винную лавку однимъ изъ мѣстныхъ жителей былъ принесенъ для размѣна найденный германскій кредитный билетъ въ 100 марокъ. Сидѣлецъ лавки крайне заинтересовался, откуда къ крестьянамъ могъ попасть германскій кредитный билетъ, и сообщилъ объ этомъ мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, которыя передали объ этомъ жандармскому унтеръ-офицеру ст. Мотовиловка. Немедленно были созваны и допрошены мальчики, нашедшіе драгоцѣнности, а также 21 мая произведенъ осмотръ самаго мѣста, гдѣ найденъ ридикюль. Совершенно неожиданно подъ небольшимъ слоемъ земли жандармскій унтеръ-офицеръ наткнулся на пачку государственныхъ кредитныхъ бумагъ. Такихъ бумагъ найдено 13 штукъ стоимостью 17,000 рублей (12 по 1 тысячѣ и одна—въ 5 тысячъ). Согласно сдѣланному заявленію, не хватаетъ еще процентныхъ бумагъ на 6,000 рублей. Всѣ вещи и деньги переданы въ распоряженіе начальника Кіевскаго отдѣленія Кіевскаго желѣзнодорожнаго жандармскаго управленія подп. Ф. Н. Оже-де-Ранкура.

Кіевская 3-я гимназія симъ объявляетъ, что въ августѣ текущаго года откроется нѣсколько вакансій для пріема въ число учениковъ 3, 4 и 5 классовъ дѣтей христіанскаго вѣроисповѣданія.

Заявленіе о самоубійствѣ. 19 мая, студентъ университета Андрей Рижи, занимавшій комнату у Ольги Ниневичъ, въ д. № 13 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, ушелъ изъ квартиры и не возвращался въ теченіе двухъ слѣдующихъ дней, а 21 мая О. Ниневичъ получила отъ него письмо, въ которомъ Рижи заявляетъ, что рѣшилъ покончить жизнь самоубійствомъ, бросившись въ Днѣпръ. Объ этомъ онъ проситъ увѣдомить его жену, находящуюся въ Петербургѣ, и переслать ей вещи, оставшіяся у него въ комнатѣ.

Къ вопросу о водоснабженіи г. Кіева. Городскимъ инженеромъ К. В. Мисселемъ доведено до свѣдѣнія Кіевской городской управы, что съ введеніемъ въ Кіевѣ поливки площадей, базаровъ и улицъ, расходъ ежедневнаго потребленія воды увеличился на 300—400 тысячъ ведеръ. Однако, этимъ запасомъ артезіанской воды общество водоснабженія не располагало и передъ началомъ поливки, не располагаетъ и теперь. Различныя обстоятельства задерживаютъ оборудованіе новыхъ скважинъ обществомъ водоснабженія и такое положеніе создаетъ непрекращающійся недостатокъ въ водѣ, устранить который въ будущемъ нѣтъ никакой возможности. Единственный исходъ изъ этого критическаго положенія инженеръ К. В. Миссель видитъ въ спускѣ въ водопроводную сѣть нѣкоторой части хорошо профильтрованной днѣпровской воды, причемъ воду эту онъ рекомендуетъ брать не въ загрязненномъ руслѣ р. Днѣпра, а близъ песочныхъ отмелей, которыя сами по себѣ служатъ естественнымъ фильтромъ. Въ случаѣ осуществленія этого предложенія придется водопроводные сосуны продолжить черезъ р. Днѣпръ до песочныхъ отмелей.

Нападеніе на конныхъ городовыхъ. Въ 11 часу вечера 21 мая конно-полицейскій разъѣздъ изъ городовыхъ Литовка и Зубенко, проѣзжая по Большой Васильковской улицѣ, за Владимірскимъ базаромъ, натолкнулся на группу рабочихъ, въ числѣ около 30 человѣкъ, дравшихся между собою. Съ трудомъ конные городовые разогнали толпу, участники которой, разбѣжавшись, попрятались за заборами, откуда начали бросать въ городовыхъ камнями и бутылками, наполненными какою то темною жидкостью. Городовымъ, которые, благодаря темнотѣ, не могли дѣйствовать оружіемъ, не могли и спѣшиться, нанесено нѣсколько незначительныхъ ушибовъ камнями, испачканы бѣлыя рубахи. Никто не задержанъ.

Похищеніе ребенка. Вечеромъ, 21 мая, Марія Шпакова, живущая въ домѣ № 3 по Пушкинской улицѣ, заявила, что около 2-хъ часовъ пополудни того же дня исчезла со двора ея дочь Анна, $2\frac{1}{2}$ лѣтъ. Пропавшую дѣвочку мать въ тотъ же вечеръ нашла на Байковой горѣ, въ домѣ № 2 по Полуэктовской улицѣ, у Акулины Козловской, которая въ свою очередь объяснила, что отобрала ребенка отъ живущаго въ этомъ же домѣ Ѳедора Дворжникова, занимающагося, по словамъ Козловской, похищеніемъ маленькихъ дѣтей. По заявленію Козловской, Дворжниковъ задержанъ. По этому дѣлу производится дознаніе.

Къ недостатку воды въ городѣ. На имя Начальника Края поступило заявленіе о томъ, что въ домахъ 1-го Россійскаго страхового общества, находящихся на Крещатикѣ № 28, на Прорѣзной улицѣ № 4 и въ Музыкальномъ переулкѣ № 1, въ послѣдніе дни совершенно отсутствуетъ вода въ квартирныхъ водопроводахъ. Между тѣмъ, въ домахъ этихъ занято различными учрежденіями и частными лицами 90 квартиръ, въ которыхъ обитаютъ около 2,000 человѣкъ, вслѣдствіе чего отсутствіе воды крайне неблагопріятно отражается на санитарномъ состояніи квартиръ и, помимо значительныхъ неудобствъ, крайне опасно въ пожарномъ отношеніи. Въ виду этого Начальникомъ Края предложено и. д. Кіевскаго губернатора принять мѣры къ снабженію жителей указанныхъ домовъ водой.

Убыль воды въ Днѣпрѣ. Благодаря установившейся засухѣ и жаркимъ днямъ, вода въ Днѣпрѣ начала убывать сильнѣе; убываетъ за сутки по 1 вершку. Вчера, 22 мая, на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста уровень воды опредѣлялся въ 200 сотыхъ саж. выше нуля. Слѣдовательно уровень весеннихъ водъ уже понизился на 54 сотыхъ или около 2 аршинъ. Тѣмъ не менѣе, уровень воды по времени еще стоитъ довольно высокимъ. Въ прошломъ году на этотъ срокъ мая уровень стоялъ много ниже, хотя уровень весенней воды былъ въ 1908 г. на цѣлый сажень выше теперешняго. На главнѣйшихъ перекатахъ Днѣпра наименьшая высота воды опредѣляется такъ: у Могилева 6 арш., у Лоева 5 арш., у Кіева 5 арш. 4 вершка, у Кременчуга 5 арш. 1 верш., у Александровка 4 арш. 15 верш., у Херсона 2 арш. 2 верш. На Сожѣ у Гомеля 3 арш. на Деснѣ у Новгородъ-Сѣверска 3 арш. 5 верш., на Березинѣ у Бобруйска 2 арш., на Припяти у Мозыря 3 арш. 6 верш., на Пинѣ 1 арш. 5 верш. На порожистыхъ частяхъ Днѣпра уровень воды еще довольно высокій и для движенія плотовъ совершенно безпрепятственный. Полагаютъ, что текущимъ лѣтомъ движеніе судовъ на Днѣпрѣ будетъ благопріятнымъ, что заключаютъ по высотѣ теперешняго уровня воды и слабой ея убыли въ весенній періодъ.

Къ замощенію улицъ г. Кіева гранитными кубиками. Вчера, 22 мая, въ Кіевъ доставлена по желѣзной дорогѣ первая партія шведскихъ гранитныхъ кубиковъ, предназначенныхъ для замощенія улицъ Кіева. Какъ велика эта партія, еще неизвѣстно, такъ какъ кубики еще не выгружены изъ вагоновъ.

Отчетъ по устройству пароходнаго гулянія 9 мая въ пользу общества дневныхъ пріютовъ. Выручено: за продажу билетовъ 954 руб. 50 к., бенефицій поступило 517 руб. 30 коп., благотворит. буфетъ 1,792 р. 90 к. Итого 3,265 руб. 70 к. Расходъ: благотвор. марки 34 руб. 80 к., музыка 35 р., прислугѣ и командѣ парохода 116 р., прокатъ посуды и бой 45 руб. 25 к., вино и устройство буфета 321 р. 15 к. Итого 551 р. 90 к. Чистая выручка въ размѣрѣ 2,703 р. 80 к. поступила въ кассу общества.

Распорядительный комитетъ общества считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, приславшимъ денежныя пожертвованія, посѣтившимъ гулянье и тѣмъ способствовавшимъ его матерьяльному успѣху, а также всѣмъ помогавшимъ обществу личнымъ трудомъ по устройству гулянья.

Къ упорядоченію Совской канавы. Начальникъ Края предложилъ и. д. Кіевскаго губернатора принять мѣры къ устраненію непорядковъ въ отношеніи содержанія Совской канавы согласно указаніямъ, сдѣланнымъ инженеромъ Вытяжевымъ. Канава эта въ предѣлахъ земель Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома находится въ крайне антисанитарномъ состояніи, такъ какъ откосы ея неспланированныхъ береговъ, состоящихъ мѣстами изъ навоза, покрыты гніющими отбросами и осадками отъ сплавныхъ сточныхъ водъ, отчего канава издаетъ сильное зловоніе. Арендаторъ земель Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома сдѣлалъ ограждeніе береговъ Совской канавы въ предѣлахъ прилегающихъ къ ней усадебъ въ видѣ рѣшетчатаго забора изъ старыхъ досокъ, что мало препятствуетъ обитателямъ усадебъ выбрасывать въ канаву всевозможныя нечистоты. Въ ту же канаву спускаетъ свои грязныя отработанныя воды въ видѣ черной зловонной жидкости и газовый заводъ, что еще болѣе ухудшаетъ невозможное санитарное положеніе жителей. Единственнымъ раціональнымъ правильнымъ рѣшеніемъ этого вопроса, по мнѣнію инженера Вытяжева, является полное перекрытіе Совской канавы каменнымъ, кирпичнымъ, бетоннымъ или желѣзо-бетоннымъ покрытіемъ на пространствѣ около 80 саженъ. Часть Совской канавы, пролегающая въ предѣлахъ города, перекрыта въ настоящее время желѣзо-бетоннымъ покрытіемъ, чѣмъ вполнѣ достигнута цѣль, такъ какъ загрязненіе ея свалками навоза и всевозможныхъ отбросовъ является невозможнымъ.

Несчастный случай. 21 мая, днемъ, переѣздный сторожъ 5 околотка 32 участка пути крест. Иванъ Ткачъ-Бойко, 30 лѣтъ, у выходныхъ стрѣлокъ ст. Трубецкой, Волынскаго отдѣленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пытался на ходу вскочить на площадку одного изъ вагоновъ пассажирскаго поѣзда № 45, но оступился по собственной неосторожности и попалъ подъ колеса вагона, которымъ раздроблена ему ступня правой ноги. Пострадавшій по оказаніи первоначальной медицинской помощи отправленъ почтовымъ поѣздомъ № 4 въ кіевскую желѣзнодорожную больницу.

Убитый поѣздомъ. 21 мая, въ $6\frac{1}{2}$ часовъ вечера, пассажирскимъ поѣздомъ № 1 на 60 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Сухолѣсы, убитъ попавшій подъ поѣздъ по собственной неосторожности крест. села Житнигоръ Васильковскаго уѣзда Тимофей Чубко, 66 лѣтъ. Поѣздъ простоялъ 12 минутъ. Трупъ убитаго переданъ жандармскимъ властямъ.

Побѣгъ арестанта. Вечеромъ 21 мая соломенскимъ полицейскимъ управленіемъ были получены свѣдѣнія, что на Соломенкѣ скрывается извѣстный воръ. Въ виду этого, по распоряженію мѣстнаго надзирателя, былъ учрежденъ усиленный ночной обходъ, задержавшій неизвѣстное лицо, назвавшееся сначала Иваномъ Васильевымъ, а потомъ Алексѣемъ Сотниковымъ. Удостовѣренія личности при немъ не было, но найдено нѣсколько вещей, въ томъ числѣ золотая брошь, очевидно ему не принадлежащихъ. Вчера, 22 мая, утромъ задержанный подъ усиленнымъ конвоемъ вооруженныхъ городовыхъ и въ ручныхъ кандалахъ былъ доставленъ для удостовѣренія личности въ новое помѣщеніе сыскного отдѣленія при Кіевской городской полиціи, помѣщающееся на Подолѣ. Арестантъ послѣ снятія наручниковъ былъ помѣщенъ въ одну изъ камеръ для задержанныхъ, откуда бѣжалъ около 3 часовъ пополудни. Подробности побѣга пока не выяснены и личность его не установлена.

Стрѣльба въ гимназиста. На дняхъ въ городскомъ дачномъ поселкѣ Пуще-Водицѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій возмутительный случай. Гимназистъ Бурхановскій, проходя днемъ мимо дачи Мантони, сорвалъ нѣсколько вѣтокъ сирени, за что подвергся обстрѣлу со стороны дачевладѣльца. Къ счастью, всѣ пули пролетѣли мимо перепуганнаго неожиданной стрѣльбой гимназиста. Въ виду подобнаго поступка Мантони, чинамъ полиціи поручено отобрать отъ него револьверъ и свидѣтельство на право держанія оружія.

Буяны. Въ ночь на 22 мая, на Житнемъ базарѣ задержаны чинами полиціи ученики коммерческаго института Дмитрій Хицуновъ, Михаилъ Спиькевичъ, Николай Дорошенко и Евгеній Сувчинскій, которые, находясь въ нетрезвомъ видѣ, произвели буйство, сломали столбъ около лавки Корновича и пытались нанести побои городовому Мироненко.

Кражи. 21 мая изъ квартиры Э. Равича, въ домѣ № 10, по площади Житняго базара, совершена кража разныхъ вещей на 36 руб. Въ домѣ № 1, по Лютеранской улицѣ, изъ квартиры А. Лѣсопарскаго скрывшейся прислугой, фамилія которой онъ не знаетъ, похищены 75 рублей. Въ домѣ № 13, по Флоровской улицѣ изъ квартиры Тимофея Погребчишина похищено платья на 27 р.

Прибыли 22 мая и остановились въ гостиницѣ „Гладынюка": изъ Чернигова—М. І. Радичъ и В. А. Юркевичъ-Пузановская, Екатеринослава Л. І. Стокасимова, В. К. Домановскій и М. І. Прогульбицкая, Сѣдлецкой губ.—Б. И. Якубовскій, Покрова—Э. Ф. Фалькъ, с. Дзюнькова—К. И. Скибинскій, Ахтырки — Е. Ф. Энманъ, Петербурга—Ф. Эверсъ и А. В. Бобровъ, Одессы—С. Б. Понсетъ-де-Сандонъ и О. Г. Чекерулъ-Кушъ, Мозыря — К. С. Деонисьевъ, д. Красноселка—М. А. Тржаска. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Варшавы—Ш. Бертольтъ, Б. Режаръ и А. Е. Святополкъ-Мирскій, Черкассъ—В. Б. Гладковъ. Въ гостиницѣ „Россія": изъ Летина—Э. У. Кенигъ, Таганскаго уѣзда—Н. М. Элленгорнъ, Умани—А. М. Гржибовскій, Радомысльскаго уѣзда—М. С. Олизаръ, Яготина—Ю. Ф. Рудницкая, С.-Петербурга—В. В. Птицынъ, Путивля—Н. С. Ефремовъ.

Письмо въ редакцію.

Покорнѣйше прошу дать мѣсто въ вашей уважаемой газетѣ моему заявленію по поводу появившихся въ послѣднее время замѣтокъ о Маріинскомъ сахарномъ заводѣ, находящемся въ м. Городищѣ, Кіевской губ., Черкасскаго уѣзда, принадлежащемъ моей вѣрительницѣ, женѣ оберъ-егермейстера Высочайшаго Двора Екатеринѣ Андреевнѣ Балашевой, рожденной графинѣ Шуваловой.

Означенный Маріинскій заводъ находится, какъ составная часть одного изъ крупныхъ имѣній (Мошно-Городищенскаго) Юго-Западнаго края, во владѣніи моей вѣрительницы 25 лѣтъ. Мошно-Городищенское имѣніе одно изъ самыхъ крупныхъ имѣній края. При его разнообразномъ хозяйствѣ, оно вполнѣ заслужило извѣстность одного изъ самыхъ культурныхъ имѣній, гдѣ вполнѣ раціонально примѣнены новѣйшія данныя научной сельско-хозяйственной техники во многихъ видахъ сложнаго хозяйства Мошно-Городищенскаго имѣнія, полевого хозяйства, лѣсного, сѣнокоснаго, скотоводства и садоводства, винокуренія. Сахарный заводъ, къ сожалѣнію, по разнымъ причинамъ, отсталъ отъ той высоты требованій техники, гдѣ бы продуктъ его, сахарный песокъ, могъ свободно конкуррировать на рынкѣ съ продуктами однородныхъ предпріятій, стоящихъ на высокой степени постоянно впередъ идущей техники сахароваренія. Послѣднее обстоятельство заставило серьезно подумать тому, кому вѣдать это надлежитъ, надъ болѣе лучшей постановкой сахарнаго дѣла въ Мошногородищенскомъ имѣніи. Сейчасъ твердо установлена необходимость крупныхъ передѣлокъ въ песочномъ заводѣ и постройкѣ тамъ же рафинаднаго отдѣленія, т. е. идетъ рѣчь объ устройствѣ песочно-рафинаднаго завода, предпріятія очень крупнаго, которое при своемъ осуществленіи дастъ вполнѣ раціональную постановку сахарнаго дѣла въ имѣніи, предпріятія, которое потребуетъ гораздо большаго, чѣмъ нынѣ имѣется, состава какъ служащихъ, такъ и рабочихъ.

Повторяю, предполагается создать изъ малаго и отсталаго дѣла большое, вполнѣ раціональное дѣло, источникъ возможности существованія многихъ людей, ищущихъ труда. Дѣло потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ со стороны моихъ вѣрителей, для облегченія которыхъ предполагается учредить товарищество, съ сохраненіемъ за собой права быть въ дѣлѣ полнымъ хозяиномъ.

Не знаю, кому и для чего понадобилось писать замѣтки, очень далекія отъ истины по существу и съ совершенно вымышленными именами.

Дѣло сейчасъ находится въ полномъ нашемъ распоряженіи, ведется за свой счетъ, въ аренду не сдано и въ будущемъ, при осуществленіи намѣченныхъ плановъ, останется въ полномъ хозяйственномъ распоряженіи моихъ вѣрителей, съ увѣренностью позволю себѣ сказать, на пользу мѣстнаго населенія и съ полною возможностью расширенія культурныхъ задачъ просвѣщенія, не имѣющихъ прямого отношенія къ хозяйству, но имѣющихъ всегда мѣсто въ дѣйствительно культурномъ имѣніи края.

Главноуправляющій всѣми имѣніями и дѣлами гг. Балашевыхъ кандидатъ сельскаго хозяйства М. Крижановскій.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» говоритъ:

Правительство, какъ извѣстно, рѣшило измѣнить порядокъ выборовъ депутатовъ въ Г. Совѣтъ отъ 9 западныхъ губерній, потому что представителями интересовъ чуть ли не сплошного русскаго населенія оказывались—поляки. На то время, пока будутъ вырабатываться болѣе справедливыя основанія для выборовъ, и выработанный законопроектъ не далѣе, чѣмъ черезъ годъ, пройдетъ обычный для законодательства путь, предполагалось не дѣлать новыхъ выборовъ отъ 9 западныхъ губерній по старому, столь несовершенному и несправедливому положенію, а продлить на одинъ годъ полномочія теперешнихъ представителей этой части Имперіи. Комиссія Г. Д., обсуждавшая правительственное предложеніе, нашла его непріемлемымъ, между прочимъ оттого, что соглашаясь съ нимъ, можно „озлобить поляковъ". Рѣчь шла о русскомъ населеніи, о губерніяхъ, гдѣ поляки представляютъ 1%—10% общаго числа жителей, а гг. члены комиссіи больше всего озабочены тѣмъ, какъ отнесутся къ ихъ рѣшенію поляки! Поляки, финляндцы, евреи—всѣ они не только отстаиваютъ свои интересы, но готовы покуситься и на чужое, если оно плохо оберегается по равнодушію, близорукости или лѣности. Но какъ можно защищать кровное русское дѣло русскимъ людямъ, не озираясь на всѣ инородческіе углы, откуда имъ кричатъ: „Все твое—мое, а что мое—до того тебѣ дѣла нѣтъ!" Самоубійственная политика, пагубная слѣпота, граничащая съ предательствомъ.

⁂ «Моск. Вѣд.» указываютъ на слѣдующее обстоятельство:

Послѣднее время революціонная печать, въ единеніи съ лѣвыми членами Государственной Думы, буквально бѣсновалась въ цѣломъ походѣ противъ Союза Русскаго Народа, а въ частности противъ д-ра Дубровина, котораго выдачи требуютъ со страстью Шейлока. Лѣвые думцы внесли въ Думу „запросъ" о преступленіяхъ Союза Русскаго Народа, финляндскіе друзья нашихъ „лѣвыхъ" требуютъ выдачи д-ра Дубровина на свой судъ. Зашевелился весь союзъ революціи, и лѣвая печать при этомъ на каждомъ шагу проговаривается, что ее особенно безпокоитъ возможное участіе Союза Русскаго Народа на полтавскихъ торжествахъ. Во всемъ этомъ чувствуются, кромѣ естественной злобы къ противникамъ, не давшимъ разгуляться революціи, какіе то особые планы. Ужъ не угрожаетъ ли присутствіе Союза Русскаго Народа въ Полтавѣ помѣшать въ чемъ нибудь какимъ нибудь „выступленіямъ" революціонеровъ?

Въ виду этого, по мнѣнію газеты,

въ настоящій моментъ какія то особенныя старанія революціонеровъ отнять у союза Русскаго народа его предсѣдателя наканунѣ Полтавскихъ торжествъ еще болѣе усиливаютъ обязанность правительства не допустить этого обезглавливанія союза. Соображенія справедливости соединяются въ данномъ случаѣ съ соображеніями государственной безопасности. Кто ихъ знаетъ, мало-ли что можетъ затѣвать вся эта „честная компанія". Игру революціонеровъ правильнѣе было бы разстроить безотлагательно, чтобы Дамокловъ мечъ надъ головой д-ра Дубровина не парализовалъ усилій союза Русскаго народа сохранить за готовящимися русскими торжествами въ Полтавѣ ихъ нормальный, національный характеръ и не позволилъ превратить ихъ искусственно въ рядъ какихъ-нибудь „революціонныхъ" выступленій.

⁂ «Россія» напоминаетъ нашимъ лѣвымъ, торжествующимъ по поводу законопроекта о старообрядцахъ, что рѣшеніе Госуд. Думы еще далеко не окончательная стадія въ этомъ вопросѣ:

Государственному Совѣту, говоритъ „Россія", придется вновь разсмотрѣть всѣ доводы за и противъ, придется во всѣхъ подробностяхъ разобраться въ этомъ сложномъ матеріалѣ. Государственный Совѣтъ выслушаетъ, очевидно, и всѣ тѣ доводы, которые представляются правительствомъ противъ принятыхъ Думой поправокъ къ министерскому проекту. Кто же, спрашивается, въ состояніи предрѣшить исходъ голосованія? Напоминимъ, что и въ Думѣ голосованіе не дало достаточно опредѣленныхъ результатовъ, а, если не считать тѣхъ, кто совершенно сознательно, въ связи съ общими своими противо-государственными стремленіями, принимая поправки старообрядческой комиссіи, въ сущности, голосовалъ за ударъ по православію, то окажется, что за проектъ, какъ таковой, голосовала лишь часть Думы, и притомъ далеко не значительная.

⁂ Въ засѣданіи таврической ученой комиссіи товарищъ предсѣдателя В. А. Ивановъ, по словамъ «Гол. Москвы», подѣлился съ собраніемъ своими воспоминаніями о томъ, какъ онъ лично видѣлъ Н. В. Гоголя:

„Я имѣлъ счастье видѣть Гоголя лично въ 1850 году, когда мнѣ было лѣтъ 14. Я тогда обучался въ Одесскомъ духовномъ училищѣ, зналъ уже имя Гоголя и читалъ его „Вечера на хуторѣ близъ Диканьки" и другія его произведенія, которыя были въ библіотекѣ моего отца. Кто-то осенью 1850 г. сказалъ мнѣ, что Гоголь въ Одессѣ и пробудетъ довольно долго; вѣроятно, сообщилъ мнѣ это Н. В. Неводчиковъ, впослѣдствіи епископъ Туркестанскій Неофитъ, который былъ тогда домашнимъ учителемъ у князя Александра Скарлатовича Стурдзы. Узнавъ, что Гоголь знакомъ съ княземъ Стурдзой и часто бываетъ у него въ домѣ, противъ нынѣшняго Екатерининскаго сквера, я отправился однажды (не помню, можетъ быть, мнѣ и время было указано) къ этому дому и сталъ ждать выхода изъ него Гоголя. Дѣйствительно, я дождался и увидѣлъ выходящаго молодого еще человѣка, блѣднаго, болѣзненнаго, въ длинномъ сюртукѣ и въ шапкѣ съ очень длиннымъ козырькомъ. Помню, что меня тогда поразили три предмета: длинный сюртукъ Гоголя, длинный козырекъ его шапки и длинный носъ его. Перебѣжавъ черезъ улицу, я пошелъ навстрѣчу Гоголю, еще разъ увидѣлъ его—и образъ его навсегда запечатлѣлся въ моей памяти. Счастливый, что увидѣлъ знаменитаго русскаго писателя, я радостно побѣжалъ домой.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Поддѣльныя почтовыя марки.

23 іюня прошлаго года на Подолѣ въ Кіевское городское № 1 почтово-телеграфное отдѣленіе явился сдать три заказныхъ письма служащій торговой фирмы „Капникъ и Логовинскій" мѣщ. Фроимъ Хмѣльницкій. Чиновникъ конторы Берестенко принялъ письма, но обратилъ вниманіе, что изъ семи наклеенныхъ на трехъ конвертахъ марокъ семикопѣечнаго достоинства 6 марокъ какихъ-то подозрительныхъ, о чемъ сообщилъ начальнику конторы И. Коломнину, а послѣдній, осмотрѣвъ ихъ, установилъ, что онѣ дѣйствительно поддѣльныя и сейчасъ-же сообщилъ объ этомъ полиціи, указавъ фирму, сдавшую эти письма. 24 іюня полиція вмѣстѣ съ почтовымъ чиновникомъ произвела обыскъ въ магазинѣ Капника и Логовинскаго, причемъ въ ящикѣ письменнаго стола, служащаго кассой магазина, обнаружено было тридцать поддѣльныхъ семикопѣечныхъ марокъ. Логовинскій тогда-же заявилъ, что марки эти получены имъ отъ служащаго Фроима Хмѣльницкаго въ погашеніе долга послѣдняго магазину въ суммѣ 3 р. 50 к. а въ подтвержденіе этого обстоятельства представилъ приходо-расходный дневникъ магазина, въ которомъ дѣйствительно отмѣчено это обстоятельство. Во время обыска въ магазинъ явился Хмѣльницкій, который объяснилъ, что шесть марокъ, наклеенныя имъ наканунѣ на упомянутыя выше три письма и сданныя на почту, принадлежали лично ему и были куплены имъ въ разное время въ мелочныхъ лавочкахъ, но въ какихъ именно, указать не могъ, ссылаясь на запамятованіе; относительно же 30 семикопѣечныхъ марокъ, обнаруженныхъ при обыскѣ въ магазинѣ, Хмѣльницкій объяснилъ, что объ этихъ маркахъ онъ ничего не знаетъ. Однако два лица подтвердили объясненіе Логовинскаго, а еще два свидѣтеля заявили, что Хмѣльницкій и имъ предлагалъ купить по дешевой цѣнѣ почтовыя марки. Привлеченный къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго Фроимъ Хмѣльницкій, не признавъ себя виновнымъ, объяснилъ, что будучи въ г. Бердичевѣ онъ далъ въ займы 5 рублей нѣкоему Лейбѣ Недвенко, пріѣзжавшему къ больному тестю изъ г. Винницы. Недвенко въ уплату этого долга черезъ мѣсяцъ прислалъ ему изъ Винницы 50 почтовыхъ марокъ, которыя онъ, считая настоящими, дѣйствительно пытался сбыть своимъ сослуживцамъ, а затѣмъ отдалъ всѣ марки въ кассу магазина въ погашеніе своего долга. Далѣе Хмѣльницкій объяснилъ, что Недвенко уже послѣ возбужденія настоящаго дѣла просилъ его принять всю вину на себя и, какъ оказывается, такія же фальшивыя марки сбылъ и въ другое мѣсто, но во время ихъ оттуда забралъ. Свидѣтели бывшій городовой Комаръ и отецъ Хмѣльницкаго Шмуль удостовѣрили—Комаръ, что видѣлъ, какъ Лейба Недвенко, подойдя къ окну въ двери арестнаго помѣщенія, завелъ какой то разговоръ по еврейски съ содержавшимися въ то время подъ стражей Фроимомъ Хмѣльницкимъ, а Шмуль Хмѣльницкій (отецъ) разсказалъ, что когда его сына Фроима освободили изъ подъ стражи, то Недвенко просилъ его взять всю вину на себя и обѣщалъ за это 500 рублей. Кромѣ того, двѣ еврейки заявили, что имъ Лиза Лурье разсказывала, что будто Недвенко за долги по лавкѣ далъ матери Лизы Лурье нѣсколько почтовыхъ марокъ, который поспѣшилъ взять обратно, когда началось дѣло Фроима Хмѣльницкаго. Лиза Лурье отрицала это, но нашлись свидѣтели, которые удостовѣрили, что дѣйствительно она раньше сама объ этомъ разсказывала двумъ еврейкамъ въ ихъ присутствіи. Привлеченный къ отвѣтственности, мѣщ. Лейба Недвенко не призналъ себя виновнымъ и заявилъ, что все объясненіе Фроима Хмѣльницкаго относительно встрѣчи съ нимъ въ Бердичевѣ, займа денегъ и, наконецъ, присылки марокъ изъ Винницы, вымышленно, также несправедливы показанія городового и отца Фроима, равно и не заслуживаетъ довѣрія и разсказъ о сбытѣ имъ марокъ матери Лизы Лурье. Въ такомъ видѣ вчера выяснилось дѣло при разборѣ въ Кіевскомъ окружномъ судѣ, гдѣ допрошено было около 20-ти свидѣтелей. Присяжные засѣдатели Фроима Хмѣльницкаго оправдали, Лейбу Недвенко признали виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія. Судъ приговорилъ осужденнаго къ аресту при полиціи на три недѣли.

II.

Разбой и убійство.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено было къ разбору дѣло мѣщ. Петра Тарабаня и кр. Александра Пирника, обвинявшихся въ разбояхъ и убійствѣ съ цѣлью ограбленія. Дѣло это нѣсколько разъ назначалось къ слушанію, но откладывалось по болѣзни подсудимыхъ; вчера также Пирникъ не былъ доставленъ изъ тюрьмы по болѣзни и дѣло о немъ выдѣлено въ особое производство, а дѣло о явившемся Тарабанѣ заслушано. Тарабань совершалъ преступленія въ Черниговской губерніи вмѣстѣ съ Пирникомъ и поэтому во всѣхъ трехъ обвинительныхъ актахъ, оглашенныхъ вчера на судѣ, фигурируютъ оба эти лица. По первому обвинительному акту подсудимые обвиняются въ томъ, что 20 мая прошлаго года въ хуторѣ Красная-Горка, Кролевецкаго уѣзда, будучи вооружены револьверами, напали на домъ кр. Іосифа Давиденко, угрожая смертью и насиліемъ, принудили находящихся въ то время въ домѣ жену Давиденко и двухъ дочерей не оказывать имъ сопротивленія и открыто похитили у Давиденко ружье и 20 рублей наличными деньгами. Изъ второго акта видно, что 22 мая при с. Быстрицкомъ, Сосницкаго уѣзда, подсудимые совершили разбойное нападеніе на хуторъ Чуйковича, гдѣ также угрожали потерпѣвшимъ оружіемъ. Третье дѣло заключается въ томъ, что Пирникъ, Тарабань и еще одно необнаруженное слѣдствіемъ лицо, въ ночь на 29 мая въ с. Ярославцѣ, Глуховскаго уѣзда, совершили вооруженное нападеніе на домъ кр. Трофима Давиденко, угрожали оружіемъ присутствующимъ въ домѣ членамъ семьи Давиденко, отняли у нихъ 64 рубля наличными деньгами и ушли, а затѣмъ въ ту же ночь на полѣ встрѣтили пастуха кр. Трофима Самка и убили его, причинивъ ему три огнестрѣльныя смертельныя раны. Подсудимый Тарабань сознался на судѣ во всѣхъ приписываемыхъ ему обвиненіяхъ. Свидѣтелей не допрашивали. Военный судъ приговорилъ Петра Тарабаня къ смертной казни черезъ повѣшеніе, постановивъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи осужденнаго.

НОВАЯ УШИЦА. (Корресп. „Кіевлянина»). Земская больница въ нашемъ городкѣ помѣщалась въ наемномъ домѣ, совершенно не соотвѣтствовавшемъ назначенію. И такъ какъ другого подходящаго и удовлетворительнаго помѣщенія здѣсь нѣтъ, то наша управа по дѣламъ земскаго хозяйства выстроила за плановой чертой города на отведенныхъ городомъ двухъ десятинахъ земли прекрасное зданіе для своей больницы. 19 мая, въ присутствіи губернатора, губернскаго предводителя дворянства барона Местмахера, ушицкаго и каменецкаго предводителей дворянства Патона и Раковича, а также предсѣдателя губ. управы по дѣламъ земскаго хозяйства Александрова, торжественно освящено новое зданіе больницы.

ЗЛАТОПОЛЬ. Кіевской губ. (Корреспон. „Кіевлянина"). Годовая ярмарка, собирающаяся у насъ ежегодно на второй день св. Троицы, въ этомъ году прошла какъ-то вяло: она была сравнительно малолюдна, и не замѣчалось на ней той оживленной купли-продажи, какая наблюдалась въ прежніе годы. Мало, между прочимъ, было на ярмаркѣ и рабочаго скота, а хорошихъ воловъ почти не было, вслѣдствіе чего пара хорошихъ воловъ продавалась по 260—280 р. Рабочія лошади продавались по 80—100 руб., а лучшія—по 110—120 руб. Что же касается сельско-хозяйственныхъ принадлежностей, какъ то: серпы, косы и др., то на нихъ спроса почти не было, да и на ярмаркѣ, впрочемъ, ихъ было не очень много. Большой спросъ былъ только на строевой и матеріальный лѣсъ, и весь этотъ лѣсъ, какой былъ на ярмаркѣ, былъ проданъ по хорошей цѣнѣ.

ПОЛТАВА. На дняхъ, по словамъ „Пол. Гол.", въ Полтаву прибылъ ген.-отъ-инфантеріи Рузскій, назначенный предсѣдателемъ смѣшанной комиссіи по устройству Полтавскихъ празднествъ. Ген. Рузскій остановился въ квартирѣ начальника дивизіи.

Къ предстоящимъ торжественнымъ днямъ городская управа рѣшила устроить ограду и поставить деревянный крестъ на холмѣ, гдѣ по предположеніямъ похоронены защитники Полтавы—на Островкѣ. Къ работѣ, по выдѣленіи мѣста, будетъ на дняхъ приступлено, а въ дни торжества мѣсто это будетъ освящено.

С. БОБРИКЪ, Гад. уѣзда. Въ ночь съ 16 на 17 мая, по словамъ „Полт. Вѣст.", совершено покушеніе на убійство учительницы рукодѣлія женской школы села Бобрика. Преступленіе это отличается необыкновеннымъ звѣрствомъ. Въ прошлую зиму въ Лебединѣ, мѣстный хирургъ сдѣлалъ больной удачную операцію въ брюшной полости. Больная пролежала въ больницѣ послѣ операціи отъ декабря до послѣ Пасхи и возвратилась домой оправившейся послѣ серьезной болѣзни. За нѣсколько времени до нападенія одинъ изъ должниковъ отдалъ ей взятые у нея 150 руб. Часовъ въ 10 вечера—вошли въ комнату 2 крестьянина и спросили: дома-ли Петръ Степановичъ (мужъ несчастной). Она лежала въ это время на диванѣ въ темной комнатѣ. Въ отвѣтъ получили: „Петра Степановича нѣтъ дома".—„Мы „прыйшлы грошей позычить".—„И грошей у насъ нѣтъ и Петръ Степановичъ ушелъ".—Тогда тотъ, который оставался въ комнатѣ, бросился къ лежавшей женщинѣ, схватилъ ее за обѣ руки и началъ требовать тѣ деньги, которыя она получила наканунѣ. Обезумѣвшая отъ ужаса женщина ничего не могла отвѣчать насильнику. Тотъ не получая отвѣта, разсвирѣпѣлъ и началъ наносить ей раны въ животъ. Въ это время ворвался въ домъ другой негодяй и со словами: „мы тобе „покарбуемъ" лучше Лебединскаго" (намекая на операцію), началъ колоть ножемъ низъ живота и затѣмъ распоролъ снизу вверхъ рану на брюшинѣ. Въ этотъ моментъ залаяла собака; священникъ, усадьба котораго рядомъ, вышелъ и началъ звать: „Кто тамъ ходитъ?" Вѣроятно крикъ этотъ, лай собаки и стонъ несчастной жертвы заставили злодѣевъ бѣжать. Несчастная встала съ дивана. Въ этотъ моментъ у нея вывалились всѣ кишки и она въ такомъ видѣ доползла въ сѣни, прося помощи. На крикъ первый прибѣжалъ сельскій учитель, который послалъ за фельдшеромъ. Послѣдній немедленно былъ на мѣстѣ преступленія. Врачъ, живущій въ 7 верстахъ, до свѣта былъ у страдалицы. Вправили внутренности... и ожидаютъ конца. Больная пока въ полномъ сознаніи. Она добавляетъ ко всему ею сказанному, что злодѣи—молодые парни, съ небольшими бородками.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

22-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Рѣчь Столыпина по вѣроисповѣдному вопросу выслушана Думой съ глубокимъ вниманіемъ. Вполнѣ удовлетворены ею умѣренные и правая часть центра. Правые отнеслись сдержанно, лѣвые совершенно недовольны.

Челышовъ вноситъ въ Думу проектъ уменьшенія жалованія акцизнымъ чиновникамъ, сравнивъ таковое и другихъ чиновъ гражданскаго вѣдомства соотвѣтственно классу должности.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 21 мая). Потуловъ докладываетъ законопроектъ о введеніи въ Карсѣ городового положенія. Комиссія законодательныхъ предположеній, исполняя постановленіе Думы, обсудила вопросъ, какимъ способомъ можно было бы обезпечить справедливое представительство въ этомъ городѣ отъ русскаго населенія, составляющаго около 8 проц., и пришла къ заключенію, что способовъ два: пропорціональные выборы для русскихъ и туземцевъ и допущеніе въ число избирателей лицъ, платящихъ квартирный налогъ. Принявъ эти два принципа, комиссія предлагаетъ ввести въ Карсѣ городовое общественное управленіе по положенію 11 іюня 1892 года въ полномъ его объемѣ; для избранія же гласныхъ созывать два избирательныхъ собранія: одно для лицъ русскаго происхожденія и другое—для туземцевъ, и сверхъ того, предоставить право участія въ выборѣ гласныхъ лицамъ, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ и не менѣе года уплачивающимъ по Карсу государственный квартирный налогъ, не ниже 10 руб. ежегодно. Маслениниковъ полагаетъ, что установленіе столь исключительнаго порядка, въ цѣляхъ обезпеченія интересовъ русскаго населенія, поведетъ къ обратнымъ результатамъ и вызоветъ чувство антагонизма между русскими и туземцами; въ виду этого, отъ имени мирнообновленцевъ, безпартійныхъ и прогрессистовъ, онъ предлагаетъ передать законопроектъ для новаго всесторонняго разсмотрѣнія въ комиссію по городскимъ дѣламъ. Князь Шервашидзе, отъ имени жителей Карса, находитъ предложенія комиссіи неудовлетворительными, недостойными, какъ выражается ораторъ, русской чести и ведущими въ результатѣ къ нарушенію равноправія между отдѣльными частями мѣстнаго населенія. Поэтому князь присоединяется къ передачѣ даннаго дѣла въ комиссію по городскимъ дѣламъ. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 10. Въ 6 час. объявленъ перерывъ до 9 час. вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 9 ч. 32 м. Предсѣдательствуетъ баронъ Мейендорфъ. Тимошкинъ заявляетъ, что предложеніе комиссіи его не удовлетворяетъ, такъ какъ русскому населенію должно бы быть обезпечено представительство въ количествѣ не менѣе одной трети, но приходится примириться и съ пропорціональнымъ представительствомъ. Далѣе ораторъ возражаетъ противъ утвержденія Маслениникова, что на Кавказѣ не существуетъ антагонизма между русскимъ и мѣстнымъ населеніемъ. Свои возраженія ораторъ обосновываетъ цифровыми данными относительно національнаго состава городскихъ думъ въ различныхъ городахъ Кавказа, а также данными, приводившимися при обсужденіи кавказскаго запроса. Ораторъ удивляется также заявленію члена Думы Шервашидзе о томъ, что принятіе этого законопроекта будетъ оскорбительно для русскаго населенія, и въ заключеніе заявляетъ, что, скрѣпя сердце, онъ присоединяется къ докладу комиссіи. (Рукоплесканія справа. Голоса: «браво!»). Чхеидзе говоритъ, что когда наступаетъ моментъ, чтобы поставить власти ультиматумъ объ уничтоженіи манифеста 17 октября (Голосъ справа: «Полегче!»), когда мракобѣсіе ставитъ очереднымъ вопросомъ разгромъ Финляндіи и продажу Польши. (Голосъ справа: «О, Боже мой!»), когда прохожденіе свободы совѣсти въ пользу старообрядцевъ заставляетъ (обращается направо) васъ подготовляться къ событіямъ, при которыхъ померкнутъ событія Варфоломеевской ночи, въ такой моментъ появленіе такого законопроекта является понятнымъ и яснымъ. (Голосъ справа: «Арія изъ «Гугенотовъ»). Далѣе Чхеидзе обращается къ мотивировкѣ законопроекта, приведенной въ докладѣ комиссіи, и прежде всего указываетъ на мнѣніе намѣстника, что, при численной незначительности русскаго населенія въ Карсѣ, небольшое число обязательныхъ гласныхъ изъ русскихъ не будетъ имѣть рѣшающаго значенія въ городскихъ дѣлахъ, а, кромѣ того, можетъ неблагопріятно отразиться на взаимныхъ отношеніяхъ русскаго и туземнаго населенія. Ораторъ спрашиваетъ: почему, разъ вводится пропорціональная система, рѣчь идетъ только объ армянахъ и русскихъ и не касается турокъ, между тѣмъ какъ о послѣднихъ упоминается и въ докладѣ? удивляется, какимъ образомъ сторонники законопроекта защищаютъ совершенно новый, еще не испытанный, принципъ пропорціональнаго представительства для Карса, и высказывается за передачу законопроекта въ комиссію по городскому самоуправленію. Относительно спѣшности Чхеидзе указываетъ, что не только Карсъ давно ждетъ городского самоуправленія, но и весь Кавказъ десятки лѣтъ ждетъ земства и введенія городского самоуправленія тамъ, гдѣ его нѣтъ, но до сихъ поръ не дождался. (Рукоплесканія слѣва). Березовскій 2-ой полагаетъ, что введеніе въ Карсѣ городового положенія нѣсколько преждевременно, такъ какъ Кавказъ находится въ положеніи мятежной окраины, которую приходится вторично завоевывать, а потому призывать къ завѣдыванію даже незначительною частью мѣстныхъ дѣлъ часть мѣстныхъ туземцевъ изъ несомнѣнно мятежной интеллигенціи значитъ пускать мятежную щуку въ море. По мнѣнію Березовскаго 2-го, принятіе законопроекта предрѣшено, но онъ оставляетъ эту свою аргументацію и, останавливаясь на отдѣльныхъ статьяхъ законопроекта, полагаетъ, что наиболѣе благопріятной частью его является именно то, къ чему такъ отрицательно отнесся Чхеидзе. Ораторъ подчеркиваетъ, что борьба на національной почвѣ всегда происходитъ, но особенно разыгрывается при выборахъ. Слѣдовательно, желая избѣжать обостреній на этой почвѣ, нельзя не отнестись положительно къ принципу пропорціональнаго представительства. Ораторъ настаиваетъ на необходимости огражденія интересовъ русскаго населенія на окраинахъ въ виду недоброжелательнаго отношенія инородческаго населенія къ русскому. У русскихъ нѣтъ національнаго фанатизма; русскіе по природѣ космополиты. При нынѣшнемъ положеніи вещей всегда на окраинахъ русское населеніе страдаетъ. Въ Западныхъ губерніяхъ создается тяжелое положеніе для русскаго населенія вслѣдствіе господства польскаго элемента, а въ Бѣлоруссіи стонъ стоитъ вслѣдствіе того же господства поляковъ и евреевъ. Созданіемъ національныхъ курій будетъ устранена вражда и соблюдена справедливость. Реформа представительства на окраинахъ тѣмъ болѣе необходима потому, что городское самоуправленіе не свободно отъ политики, доказательствомъ чему служатъ хотя бы земскіе съѣзды 1904 и 1905 гг., породившіе смуту, терзающую нашу Родину. Ораторъ поддерживаетъ законопроектъ въ редакціи комиссіи. (Рукоплесканія справа). Хасмамедовъ считаетъ цѣлью законопроекта разжиганіе страстей и полагаетъ, что Дума не должна на это идти. Признавая, что каждая группа населенія должна пользоваться представительствомъ, ораторъ указываетъ, что этому помогло бы расширеніе избирательнаго закона. Ораторъ высказывается за передачу законопроекта въ комиссію изъ 45-ти членовъ для новаго разсмотрѣнія. (Рукоплесканія слѣва). Сагателянъ полагаетъ, что комиссія законодательныхъ предположеній выдвинула въ данномъ случаѣ новое начало, именно—пропорціональное представительство, которое можно было бы привѣтствовать, какъ высокій государственный принципъ, если бы она подчеркнула, что принципъ пропорціональнаго представительства національностей долженъ лечь въ основаніе всѣхъ предстоящихъ реформъ въ дѣлѣ мѣстнаго самоуправленія на Кавказѣ. Наша Имперія,—говоритъ ораторъ,—какъ міровая держава, состоящая изъ многихъ національностей, имѣющихъ историческое прошлое, въ интересахъ государственнаго управленія должна не разъ примѣнять это начало, но комиссія съ высокаго государственнаго принципа опустилась до чисто племенныхъ соображеній, которыя не къ лицу такой міровой державѣ, какъ наша. Она не могла его иначе мотивировать, какъ перетасовками, даже измышленіями, о какой то враждѣ туземцевъ къ русскимъ, заимствуя данныя изъ кавказскаго запроса, разсѣявшаго, казалось бы, всѣ легенды и выдумки въ этомъ смыслѣ. Антоновъ, какъ предсѣдатель комиссіи по законодательнымъ предположеніямъ, констатируетъ, что комиссія вовсе не имѣла въ виду обостренія взаимоотношеній отдѣльныхъ частей населенія Карса. Упреки по адресу комиссіи со стороны Маслениникова скорѣе напоминаютъ адвокатскій жаргонъ, чѣмъ языкъ государственнаго дѣятеля. (Рукоплесканія справа). Конечно, комиссія не можетъ стать на точку зрѣнія Чхеидзе и защищать турецкіе интересы въ ущербъ русскимъ. Комиссія ни на секунду не забываетъ, что русскія войска трижды брали Карсъ и онъ навсегда останется русской крѣпостью. (Шумныя рукоплесканія справа). Возражая поочередно остальнымъ ораторамъ оппозиціи, Антоновъ заканчиваетъ свою рѣчь заявленіемъ, что докладъ комиссіи, конечно, построенъ на началахъ нравственныхъ, а не на безнравственныхъ партійныхъ рѣчахъ, раздававшихся съ этой кафедры. (Рукоплесканія справа и части центра). Максудовъ напоминаетъ, что турки, противъ равноправія которыхъ возражалъ Антоновъ,—русскіе подданные, слѣдовательно и русскіе граждане, и потому съ государственной точки зрѣнія имъ должна быть предоставлена вся полнота гражданскихъ правъ, ибо государственная точка зрѣнія состоитъ въ защитѣ именно всѣхъ русскихъ подданныхъ безъ различія національностей. (Рукоплесканія оппозиціи). Докладчикъ Потуловъ, резюмируя пренія, поддерживаетъ заключеніе комиссіи. По личному дѣлу говорятъ: Маслениниковъ, Чхеидзе, князь Шервашидзе, Антоновъ и Хасмамедовъ. По вопросу о мотивировкѣ голосованія выступаютъ Захарьинъ и Булатъ, отъ имени своихъ фракцій высказывающіеся за невозможность попутнаго, мимоходомъ, разрѣшенія вопроса о пропорціональныхъ выборахъ и предлагающіе настоящій законопроектъ передать въ комиссію по городскому самоуправленію. Баллотировка. Большинствомъ 100 противъ 75 голосовъ отклоняется предложеніе о передачѣ дѣла въ комиссію. Законопроектъ признанъ спѣшнымъ, принятъ въ двухъ чтеніяхъ и переданъ въ редакціонную комиссію. Безъ преній принятъ въ двухъ чтеніяхъ законопроектъ о расширеніи морской таможенной полосы. Захарьевъ докладываетъ законопроектъ объ образованіи въ Терской области Назрановскаго округа. По окончаніи доклада, за отсутствіемъ законнаго состава, въ 11 ч. 37 м. предсѣдательствующій объявляетъ засѣданіе закрытымъ. Слѣдующее—22 мая, въ 11 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Государственная Дума. 116-ое засѣданіе Государственной Думы открывается въ 11 час. 22 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Принимаются по докладамъ редакціонной комиссіи законопроекты, одобренные Думой въ предыдущихъ засѣданіяхъ. Безъ преній принимаются 10 законопроектовъ, большинство которыхъ касается утвержденія стоимости строительныхъ работъ по развитію и сооруженію желѣзныхъ дорогъ. По законопроекту о сооруженіи второго пути на участкѣ «Омскъ—постъ Ачинскъ» Некрасовъ предлагаетъ отсрочить на годъ приступъ къ устройству пути въ видахъ одновременнаго окончанія работъ на этой линіи съ работами на Тюмень—Омской желѣзной дорогѣ. Товарищъ министра путей сообщенія Думитрашко, подчеркнувъ важное значеніе 2-го сибирскаго пути по перевозкѣ войскъ, поддерживаетъ безотлагательное утвержденіе внесеннаго министерствомъ законопроекта. Савичъ, присоединяясь къ мнѣнію товарища министра, поддерживаетъ заключеніе комиссіи. Баллотировка. Законопроектъ признанъ спѣшнымъ, принятъ въ двухъ чтеніяхъ и переданъ въ редакціонную комиссію. По законопроекту объ отпускѣ кредита на уплату долговъ по расходамъ по призыву новобранцевъ за прежнее, до 1908 г., время и о сложеніи со счетовъ недоимокъ по почтово-телеграфному вѣдомству въ 424,006 руб., израсходованныхъ въ долгъ на посылку телеграммъ до 1908 года, докладчикъ Годневъ, соглашаясь съ отпускомъ средствъ на покрытіе перерасхода по призыву новобранцевъ, высказывается противъ сложенія недоимки почтово-телеграфному вѣдомству. Коваленко 1-й вноситъ предложеніе сложить недоимку почтово-телеграфному вѣдомству. Баллотировка. Предложеніе Коваленко 1-го отклонено. Законопроектъ принятъ согласно докладу комиссіи. Въ 12 час. 20 мин. объявленъ перерывъ до 2-хъ часовъ дня. На очереди обсужденіе законопроекта объ измѣненіи законоположеній, касающихся перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 7 м. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Въ ложѣ министровъ—предсѣдатель совѣта министровъ, министры—юстиціи, иностранныхъ дѣлъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода и товарищъ его. Трибуны для публики переполнены. Каменскій докладываетъ заключеніе комиссіи по вѣроисповѣднымъ вопросамъ по законопроекту объ измѣненіи законоположеній, касающихся перехода изъ одного исповѣданія въ другое. Главнѣйшее измѣненіе, произведенное комиссіей, заключается въ томъ, что комиссія отклонила редакцію министерскаго законопроекта о томъ, что христіане, достигшіе 21-го года и желающіе быть причисленными къ тому нехристіанскому исповѣданію, къ которому до принятія христіанства принадлежали сами они, или ихъ родители, или дѣдъ, или бабка, подлежатъ исключенію изъ числа христіанъ, и большинствомъ 18 противъ 10 голосовъ постановила, что каждому лицу, достигшему 21 года, предоставляется право переходить во всякое вѣроисповѣданіе или вѣроученіе, принадлежность къ коему не наказуема въ уголовномъ порядкѣ. Вносится предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записался 81 человѣкъ. Предложеніе принято.

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ: «Господа члены Думы. Внесенные правительствомъ вѣроисповѣдные законопроекты породили цѣлую литературу, сдѣлались предметомъ оживленныхъ преній въ политическихъ кругахъ и волнуютъ не только лицъ, близко стоящихъ къ вопросамъ вѣры, но и равнодушныхъ къ ней, видящихъ въ томъ или другомъ ихъ разрѣшеніи признакъ и знаменіе общаго направленія нашей внутренней политики. Поэтому я думаю, что помогу сокращенію преній и болѣе скорому разсмотрѣнію дѣла, если теперь-же, немедленно послѣ докладчика, не ожидая общихъ преній, изложу точку зрѣнія правительства на этомъ вопросѣ и постараюсь разсѣять нѣкоторыя, возникшія, по моему мнѣнію, вокругъ него недоразумѣнія. Напомню вамъ прежде всего, что начало религіозной свободы въ Россіи положено тремя актами Монаршаго волеизъявленія: указомъ 12 декабря 1904 года, указомъ 17 апрѣля 1905 года и указомъ 17 октября 1905 года. Утруждать васъ повтореніемъ содержаній этихъ актовъ, хорошо всѣмъ извѣстныхъ, не буду. Упомяну-же о нихъ потому, что чрезвычайное значеніе ихъ содержанія породило, необходимость, послѣ ихъ изданія, въ нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ со стороны правительства въ сторону измѣненія многихъ изъ существующихъ уголовныхъ и гражданскихъ нормъ. Не говорю о цѣломъ рядѣ административныхъ стѣсненій, противорѣчащихъ принципу вѣроисповѣдной свободы, которыя тогда же были отмѣнены, въ томъ же административномъ порядкѣ, въ которомъ были изданы,—осталась еще обширная область дѣйствующаго законодательства, требующая измѣненій и дополненій въ законодательномъ порядкѣ, сообразно возвѣщеннымъ Монархомъ новымъ началамъ. Дарованіе свободы вѣроисповѣданія и молитвы по велѣніямъ совѣсти каждаго вызвало, конечно, необходимость отмѣнить требованіе закона о согласіи гражданской власти на переходъ отъ одного вѣроисповѣданія къ другому, требованіе разрѣшенія совершать богослуженія и богомоленія и сооружать необходимыя для этого молитвенныя зданія. Вмѣстѣ съ тѣмъ явилась необходимость опредѣленія условій образованія и дѣйствій религіозныхъ обществъ и опредѣленія отношенія государства къ разнымъ исповѣданіямъ и свободѣ совѣсти, причемъ всѣ эти преобразованія не могли получить осуществленія внѣ вопроса о тѣхъ преимуществахъ, которыя сохранены основными законами за православной церковью. На правительство и законодательныя учрежденія легла такимъ образомъ обязанность пересмотрѣть нормы, регулирующія въ настоящее время вступленіе въ вѣроисповѣданіе и выходъ изъ него, регулирующія вѣроисповѣдную проповѣдь, регулирующія способъ осуществленія вѣроисповѣданія и, наконецъ, устанавливающія тѣ или иныя политическія или гражданскія ограниченія, вытекающія изъ вѣроисповѣднаго состоянія. Но, вступая въ область вѣрованія въ область совѣсти, правительство, скажу даже—государство, должно дѣйствовать бережно и крайне осторожно. Не всегда, какъ вѣрно замѣтилъ докладчикъ, въ этой области чисто гражданскія отношенія строго отграничены отъ церковныхъ. Часто они тѣсно между собою переплетаются, и отсюда возникаетъ вопросъ: какое же должна принимать церковь господствующая, православная церковь участіе въ установленіи новаго вѣроисповѣднаго порядка въ странѣ? Оставляя въ сторонѣ инославные и иновѣрные исповѣдные вопросы, скажу, что въ вопросахъ о переходѣ католика въ лютеранство и обратно, или о смѣшанныхъ бракахъ между протестантами, магометанами и евреями, которые допущены и существующими законами, православная церковь въ этихъ вопросахъ не заинтересована, и думаю, что мало кто въ настоящее время будетъ держаться той точки зрѣнія, въ силу которой Правительствующій Синодъ въ тридцатыхъ годахъ 18-го столѣтія вѣдалъ дѣлами католическаго, лютеранскаго и даже еврейскаго духовенства. Но православная церковь сильно затронута въ тѣхъ вопросахъ, которые касаются отношенія государства къ православной вѣрѣ, православной церкви и даже къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, поскольку соприкасаются съ православіемъ, напримѣръ, въ вопросѣ о смѣшанныхъ бракахъ. Вотъ, поскольку можно судить по современной прессѣ, по доходящимъ до правительства и до общества партійнымъ политическимъ откликамъ, и въ настоящее время существуетъ, между прочимъ, мнѣніе, что всѣ вопросы, связанные съ церковью, подлежатъ самостоятельному единоличному вершительству церкви. (Оговариваюсь, что это не есть мнѣніе высказанное Синодомъ, но это мнѣніе, долженъ сказать вамъ, имѣетъ за собою нѣкоторый, какъ бы историческій прецедентъ). Вспомнимъ, господа, времена патріаршества, вспомнимъ положеніе патріарха въ московскій періодъ русскаго государства, подвѣдомственный ему приказъ, суды, темницы. Конечно, внѣшніе признаки патріаршей власти имѣютъ мало отношенія къ затронутому мною вопросу, они скорѣе принадлежатъ къ области историческаго воспоминанія, но повторяю, все же существуетъ мнѣніе, что церковь должна сама опредѣлять свои права и свое положеніе въ государствѣ, поэтому мнѣніе это обходить молчаніемъ не приходится; на чемъ основано это мнѣніе, или скорѣе откуда выводится оно, скажу дальше. Но ранѣе этого позвольте мнѣ обратиться къ вопросу, какое же въ теченіе двухъ послѣднихъ столѣтій было отношеніе государства къ церковному законодательству и какой въ этомъ отношеніи сложился порядокъ? Со времени учрежденія Святѣйшаго Синода, послѣ уничтоженія патріаршества и послѣ уничтоженія помѣстныхъ соборовъ къ Синоду всецѣло перешла вся руководственно соборная власть. Въ вопросахъ догмата, въ вопросахъ каноническихъ, съ этого времени Св. Синодъ дѣйствуетъ совершенно автономно. Не стѣсняется Синодъ съ государственной властью и въ вопросахъ церковнаго законодательства, восходящаго непосредственно на одобреніе Монарха и касающагося внутренняго управленія и внутренняго устроенія Церкви. Къ этой области относится, напримѣръ, синодальное и консисторское законодательство, законодательство учебное, относящееся до академій, семинарій, учебныхъ и духовныхъ комитетовъ, касающееся церковныхъ старостъ, и много еще другихъ вопросовъ. Но независимо отъ этого вполнѣ самостоятельнаго церковнаго законодательства Синодъ со времени его учрежденія принимаетъ также живое участіе и въ общей законодательной жизни страны, связывающей Церковь съ другими сторонами государственнаго строя и государственнаго управленія. Въ этомъ отношеніи создался обходъ въ большинствѣ случаевъ такой: если какой-либо законопроектъ возникалъ въ Синодѣ, то послѣдній черезъ оберъ-прокурора Синода запрашивалъ заключеніе заинтересованныхъ вѣдомствъ, если же законодательная иниціатива возникала въ томъ или иномъ министерствѣ, то министерство запрашивало со своей стороны заключеніе оберъ-прокурора Синода; но послѣ этого всегда во всѣхъ случаяхъ послѣ разработки законопроекта онъ поступалъ на государственное уваженіе въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Не буду приводить въ доказательство много примѣровъ изъ исторіи церковно-гражданскаго законодательства минувшаго вѣка, такъ какъ она изобилуетъ скорѣе случаями излишняго, скажу даже неправильнаго вмѣшательства государственной власти въ церковное законодательство. Вспомнимъ, напримѣръ, случай о перенесеніи на ревизію въ Государственный Совѣтъ дѣла о бракахъ въ шестой степени родства, причемъ мнѣніе Государственнаго Совѣта получило силу закона. Не считаю необходимымъ указать на то, что всѣ законодательныя постановленія въ области взаимодѣйствія господствующей церкви и признанныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій всегда проходили въ общемъ законодательномъ порядкѣ и что провозглашеніе свободы вѣроисповѣданія послѣдовало въ порядкѣ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, основаннаго на Высочайше одобренныхъ сужденіяхъ комитета министровъ. Обращеніе къ прошлому показываетъ такимъ образомъ, что естественное развитіе взаимоотношеній церкви и государства повело къ полной самостоятельности церкви въ вопросахъ догмата и вопросахъ каноническихъ и къ не стѣсненію церкви государствомъ въ области церковнаго законодательства, вѣдающаго церковное устроеніе и церковное управленіе, и къ оставленію за собою государствомъ полной свободы въ дѣлѣ опредѣленія отношеній церкви къ государству. Наука государственнаго права вполнѣ подтверждаетъ правильность такого порядка вещей. Говоря о господствующемъ исповѣданіи нашъ извѣстный ученый Чичеринъ указываетъ, что государство, конечно, вправѣ надѣлять господствующую церковь и политическими и имущественными правами, но,—говоритъ Чичеринъ,—чѣмъ выше политическое положеніе церкви въ государствѣ и чѣмъ тѣснѣе входитъ она въ область государственнаго организма, тѣмъ значительнѣе должны быть и права государства. Отсюда, думаю, вытекаетъ, что отказъ государства отъ церковно-гражданскаго законодательства и внесеніе его всецѣло въ область вѣдѣнія церкви повело бы къ разрыву той вѣковой связи, которая существуетъ между государствомъ и церковью, той связи, въ которой государство черпаетъ силу духа, а церковь черпаетъ крѣпость, той связи, которая дала жизнь нашему государству и принесла ей неоцѣнимыя услуги. Этотъ разрывъ ознаменовалъ-бы также наступленіе новой эры взаимнаго недовѣрія и подозрительности между церковной властью и властью общезаконодательной, которая утратила бы природное свое свойство, власти съ церковью, союзной государству. Въ глазахъ церкви государство утратило-бы значеніе государства православнаго, а церковь, въ свою очередь, была-бы поставлена въ тяжелое положеніе, въ необходимость—надѣлять себя политическими и гражданскими правами со всѣми опасными, отсюда проистекающими, послѣдствіями. Поэтому ясно, господа, что то мнѣніе, о которомъ я говорилъ въ началѣ своей рѣчи,—мнѣніе, что церковь должна сама опредѣлять свои права и свое положеніе по отношенію къ государственнымъ установленіямъ. Думаю, что забываютъ при этомъ, что законодательныя рѣшенія, и то не окончательныя, принимаютъ не отдѣльныя лица и не думскія даже комиссіи, а Дума въ своемъ цѣломъ, которая, по словамъ Царскаго манифеста, «должна быть русской по духу и въ которой иныя народности должны имѣть представителей своихъ нуждъ, но не въ количествѣ дѣлающемъ ихъ вершителями дѣлъ русскихъ». Затѣмъ, если бы Дума допустила ошибку, что всегда возможно, то законопроекты переходятъ вѣдь на разсмотрѣніе Гос. Совѣта, а затѣмъ идутъ на судъ Монарха, Который, по нашему закону, является защитникомъ православной церкви и является хранителемъ ея догматовъ. Вотъ, господа, тотъ законный путь, который обезпечиваетъ вѣроисповѣдные порядки въ странѣ. На этотъ законный путь я уже указывалъ, и повторяю, заключается онъ въ томъ, что государство, не вмѣшиваясь ни въ каноническіе, ни въ догматическіе вопросы и не стѣсняя самостоятельности церкви въ церковномъ законодательствѣ, оставляетъ за собою и право и обязанность опредѣлять политическія, имущественныя, гражданскія и общеуголовныя нормы, вытекающія изъ вѣроисповѣднаго состоянія гражданъ. Но и въ послѣднемъ вопросѣ правительство должно прилагать всѣ усилія, чтобы согласовать интересы вѣроисповѣдной свободы и общегосударственные интересы съ интересами господствующей церкви, и съ этою цѣлью оно должно входить съ нею по этимъ вопросамъ въ предварительныя соглашенія. Быть можетъ, въ циклѣ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, внесенныхъ на ваше усмотрѣніе, вслѣдствіе спѣшности работы и ея новизны могутъ быть усмотрѣны какія-либо уклоненія отъ этихъ принциповъ, и, можетъ быть, усмотрѣно, въ частности, что затронуты чѣмъ-либо и права господствующей церкви. Но при всестороннемъ разсмотрѣніи этихъ вопросовъ и при всестороннемъ освѣщеніи ихъ въ комиссіи несомнѣнно, что уклоненіе въ ту или другую сторону скоро обнаружится. Правительство всегда охотно возьметъ на себя переработку того или другого законопроекта, или его части, была бы лишь ясна общая руководящая мысль. (Оконч. слѣд.).

Слово принадлежитъ преосвященному Евлогію. Многочисленные возгласы съ мѣста: «перерывъ». Въ 3 часа 31 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 4 м. Епископъ Евлогій не считаетъ нужнымъ затруднять Думу общими разсужденіями о свободѣ совѣсти. По вопросу же объ отношеніи церкви къ государству ораторъ привѣтствуетъ рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ. Ораторъ говоритъ, что законопроектъ, внесенный правительствомъ, не вызвалъ бы никакихъ возраженій, если бы вѣроисповѣдная комиссія не расширила рамокъ законопроекта далеко за предѣлы предначертаній указа 17 апрѣля. Подробно критикуя представленный комиссіей законопроектъ и доказывая важность отвергнутыхъ комиссіей добавленій, предложенныхъ Св. Синодомъ, ораторъ дѣлаетъ изъ своей рѣчи выводы въ видѣ отдѣльныхъ поправокъ къ статьямъ 1, 2, 4 и 6, которыя предлагаетъ измѣнить въ смыслѣ пожеланій Св. Синода и принять во вниманіе пожеланія относительно запрещенія воинскимъ чинамъ во время пребыванія на службѣ мѣнять свое вѣроисповѣданіе; а также выраженіе въ законопроектѣ о тяжелой болѣзни, освобождающей переходящаго въ другое вѣроисповѣданіе отъ соблюденія 40-дневнаго срока, слѣдуетъ замѣнить словами: «болѣзни, угрожающей смертью, по удостовѣренію врача». (Рукоплесканія справа). Лерновъ, отъ имени фракціи союза 17 октября, заявляетъ, что фракція будетъ голосовать за настоящій законопроектъ и вноситъ лишь нѣкоторыя поправки. Фракція стоитъ, говоритъ ораторъ, за широкую вѣротерпимость, а потому привѣтствуетъ этотъ законопроектъ, какъ одинъ изъ крупныхъ шаговъ въ дѣлѣ укрѣпленія вѣротерпимости въ нашемъ отечествѣ. Мы вѣримъ, что христіанство вообще, а православіе въ частности, не нуждается въ какихъ-либо стѣсненіяхъ свободы совѣсти и въ какомъ либо насиліи надъ совѣстью. Мы вѣримъ, что церкви не нужно бояться прямолинейной теоретичности, о которой говоритъ предсѣдатель совѣта министровъ, ни недомолвокъ въ законѣ, которыя сейчасъ вамъ рекомендовали. Для защиты православія необходима горячая проповѣдь любви и мира, высокожизненные примѣры которыхъ должно подавать духовенство при возстановленіи самоуправляющагося церковнаго прихода, который сблизитъ духовенство съ народомъ. (Рукоплесканія слѣва). Маклаковъ заявляетъ, что правительство съ принципіальной перенесло вопросъ на почву практическую. Измѣнивъ принципъ свободы совѣсти, не вышло изъ практическихъ затрудненій. Оно не можетъ признавать перехода изъ православія въ нехристіанство, узаконяя этимъ лицемѣріе и для лица, которое должно числиться православныхъ, и для государства, которое его такимъ признаетъ. Но оно не можетъ заставить церковь стать на путь того же лицемѣрія, и церковь, отказывая въ исполненіи православныхъ требъ тому, кого государство считаетъ православнымъ, вступаетъ въ конфликтъ съ государствомъ. Кромѣ того, не признавая перехода въ нехристіанскія ученія, государство вводитъ другой, крайне опасный для православной церкви, принципъ. Свобода совѣсти есть не только свобода вѣры, но и свобода заблужденія; поэтому, разрѣшая переходъ въ иное ученіе, государство къ этому ученію не присоединяется и никакого одобренія ему не высказываетъ. Но если запрещая переходъ въ однѣ религіи, оно разрѣшаетъ переходъ въ другія, то эти другія религіи дѣйствительно станутъ въ глазахъ народа равноцѣнными съ религіей православной. Ораторъ заканчиваетъ словами: «Я не такъ наивенъ, чтобы думать, что правительство, обнаружившее такъ много шатанія вправо и влѣво, одной своей рѣчью можетъ дать ручательство за политику, которой оно намѣрено слѣдовать. Но въ его отношеніи къ этому закону все-же вижу симптомъ; его можно формулировать однимъ словомъ—полная готовность признать принципъ на словахъ и такая-же готовность отступить отъ этого принципа въ жизни. (Рукоплесканія слѣва). Епископъ Митрофанъ въ разсматриваемомъ законопроектѣ видитъ умаленіе правъ одной только православной церкви и полагаетъ, что иновѣрцы, къ которымъ православная церковь всегда относилась въ высокой степени терпимо, должны были-бы изъ простого чувства благодарности и справедливости не устремляться къ расхищенію и узурпаціи правъ, имъ никогда не принадлежавшихъ. Первыми по пути отысканія большихъ, чѣмъ данныя православнымъ русскимъ Царемъ, правъ пошли старообрядцы. Они успѣли въ своихъ исканіяхъ, найдя себѣ поддержку въ лѣвомъ крылѣ Думы среди союза инородцевъ и иновѣрцевъ. Памятнымъ голосованіемъ 15 мая произведенъ историческій сдвигъ исконныхъ устоевъ русскаго государства. Въ этотъ день была попрана православная вѣра. (Шумныя рукоплесканія на скамьяхъ правыхъ). Въ этотъ день опредѣлился тотъ путь, по которому пойдетъ далѣе работа Думы въ области вѣроисповѣдныхъ отношеній. Инородцы и иновѣрцы сомкнулись, чтобы произвести надрывъ между православной церковью и русскимъ государствомъ. Печальное и грустное зрѣлище въ Думѣ, которая должна быть русской по духу. Но это только начало болѣзни. Нашъ вѣроисповѣдный вопросъ нужно начать съ разрѣшенія кардинальнаго вопроса о правѣ проповѣди различныхъ исповѣданій. Если бы было признано право пропаганды, то настоящій законопроектъ былъ бы губителенъ по своимъ послѣдствіямъ, но безъ права пропаганды самъ по себѣ настоящій законопроектъ не можетъ считаться разрушительнымъ для православной церкви. Если отпадутъ отъ нея нѣкоторые члены, именуемые на церковномъ нарѣчіи духовными мертвецами, то о нихъ жалѣть не приходится. Но необходимо принять предложеніе Св. Синода объ установленіи обязательнаго 40-дневнаго срока для увѣщанія колеблющихся передъ переходомъ ихъ въ иное исповѣданіе. (Рукоплесканія на скамьяхъ правыхъ). Павловичъ заявляетъ, что націоналисты могутъ принять настоящій законопроектъ лишь съ большими оговорками. До 17 апрѣля, по мнѣнію оратора, начала вѣротерпимости нарушались только администраціей, населеніе же, особенно православное, всегда было глубоко вѣротерпимо. Вѣроисповѣдные вопросы только тогда будутъ разрѣшены правильно, когда авторы вѣроисповѣдныхъ законовъ поймутъ, что въ Россіи народная энергія движется только вѣрою. (Рукоплесканія на скамьяхъ правыхъ). Въ 5 ч. 55 м. объявленъ перерывъ до 9-ти ч. вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Государю Императору имѣли счастье представляться вчера: губернаторъ Кутаисскій—Славочинскій, Ковенскій—Веревкинъ, исправляющій должность Пермскаго губернатора—Болотовъ и предсѣдатель комитета по сооруженію памятника Гоголю, московскій городской голова Гучковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Государю Императору имѣли счастье вчера представляться: заслуженный профессоръ Николаевской инженерной академіи инженеръ-генералъ Кюи и таврическій предводитель дворянства Нестроевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Завтра въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» будетъ опубликованъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Думой и Высочайше утвержденный законъ о прекращеніи выпуска 6-ти процентныхъ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго поземельнаго банка.

Государю Императору въ Царскомъ Селѣ имѣла счастье представляться возвратившаяся изъ Берлина русская военная депутація отъ выборгскаго императора германскаго и короля прусскаго Вильгельма 2-го полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Главный военный судъ слушалъ прошеніе повѣренныхъ ученика зубоврачебной школы Айзенштейна, приговореннаго Одесскимъ военно-окружнымъ судомъ къ смертной казни съ замѣной, затѣмъ, безсрочной каторгой, о возобновленіи дѣла и постановилъ дѣло возобновить въ виду открывшихся новыхъ обстоятельствъ.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу Герасимовича, редактора Полтавской газеты «Колоколъ», приговореннаго къ полутора годамъ крѣпости.

Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 4, умерло 3.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 21 мая. Въ полдень въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ состоялось торжественное богослуженіе. Присутствовали генералъ-губернаторъ, члены Сената, начальствующія лица, президіумъ и депутаты сейма. Въ 1 ч. 40 м. дня генералъ-губернаторъ, сопутствуемый свитой, сенаторами, военноначальствующими лицами и представителями войскъ, вошелъ въ тронную залу Императорскаго дворца, въ которой собрались депутаты и приглашенныя для присутствованія на торжествѣ открытія сейма лица. Генералъ-губернаторъ Бекманъ, занявъ мѣсто у ступеней трона, обратился къ народнымъ представителямъ со слѣдующими словами: «Государь Императоръ, Великій Князь, повелѣлъ мнѣ при открытіи настоящаго сейма передать отъ Монаршаго имени, что Его Императорское Величество Всемилостивѣйше привѣтствуетъ членовъ сейма. Отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества имени объявляю настоящій очередной сеймъ открытымъ». Сенаторъ Эльтъ прочелъ привѣтственную рѣчь на мѣстныхъ языкахъ. Тальманъ сейма обратился къ генералъ-губернатору со слѣдующими выраженіями: «Ваше высокопревосходительство. Послѣ новыхъ выборовъ сеймъ Финляндіи нынѣ собрался для выполненія важной, возлагаемой на него основными законами, задачи. Твердо уповая на силу права, проситъ черезъ меня повергнуть чувства вѣрноподданическаго почитанія и преданности Его Императорскому Величеству Государю Императору и Великому Князю». Слова тальмана прочитаны затѣмъ на русскомъ языкѣ. Огласивъ срокъ передаваемыхъ сейму Высочайшихъ предложеній, текстъ которыхъ былъ прочитанъ Эльтомъ по-фински и шведски, генералъ-губернаторъ Бекманъ покинулъ тронную залу, сопутствуемый свитой и должностными лицами.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 21 мая. Курортъ Ганге будетъ лѣтомъ закрытъ, въ виду несостоятельности акціонернаго общества, содержащаго курортъ.

ПОЛТАВА, 21 мая. Въ цѣляхъ улучшенія кустарнаго производства и привлеченія къ нему населенія художественная комиссія при кустарномъ складѣ Полтавскаго земства выработала условія присужденія премій по конкурсу за издѣлія тканія, древодѣльныя и керамики, имѣющія сбытъ на русскихъ и заграничныхъ рынкахъ.

КАШИНЪ, 21 мая. На открытіе мощей княгини Анны Кашинской назначенъ митрополитъ Владиміръ. Приглашено 15 архіереевъ. Ожидается пріѣздъ многихъ высокопоставленныхъ лицъ и депутацій. Богомольцамъ обезпечена кипяченая вода и раздача чая и хлѣба съ 10 по 13 іюня. Прибудутъ крестьяне изъ Твери, Останкова, Корчевы, Кимръ, Калязина—по Волгѣ и изъ Бѣжецка—пѣшкомъ. Для охраны командировано 800 человѣкъ полиціи и два полка.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 22 мая. Выясняется, что на станціи «Розенька», при нападеніи грабителей, убитъ буфетчикъ и ранена его жена, а начальникъ станціи живъ и жена его не ранена.

ОДЕССА, 22 мая. Въ селеніи Червонка обнаружена фабрика фальшивыхъ монетъ. Задержано двое бѣжавшихъ изъ Аккерманской тюрьмы.

Биржевой комитетъ постановилъ ходатайствовать объ измѣненіи закона 9-го ноября 1906 г. о нормальномъ отдыхѣ служащихъ и о пересмотрѣ правилъ и поста

новленій о времени производства торговли, сообразно съ особенностью каждой отрасли и потребностями населенія.

УФА, 22 мая. Вслѣдствіе ливней, выступившими изъ береговъ рѣками Тесьмой и Ай повреждены мосты и насыпи на участкѣ «Тундушъ»—«Сыростанъ». Движеніе производится однопутно. На участкѣ «Таганай»—«Уржумка» прервано движеніе по обоимъ путямъ. Поѣзда изъ Челябинска пріостановлены.

СМОЛЕНСКЪ, 22 мая. Задержаны двое убійцъ богатаго крестьянина прасола Бѣльскаго, сознавшіеся и въ другихъ грабежахъ. Третій убійца скрылся. Задержанные—бывшіе фабричные рабочіе.

ИРКУТСКЪ, 22 мая. Прибылъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Городскимъ головою Великому Князю поднесена на вокзалѣ хлѣбъ-соль. Днемъ Великій Князь посѣтилъ городскую управу. Вечеромъ въ городскомъ театрѣ состоялся парадный спектакль съ артистами Московскаго Малаго театра. Передъ началомъ исполненъ гимнъ.

ОДЕССА, 22 мая. Общимъ собраніемъ сельско-хозяйственнаго общества юга Россіи постановлено организовать совѣщанія дѣятелей по опытному дѣлу на югѣ. Первое совѣщаніе—осенью.

ПИНСКЪ, 22 мая. Въ деревнѣ Почановъ сгорѣли постройки и недвижимость 49-ти домохозяевъ и общественный хлѣбозапасный магазинъ. Убытки около 40,000 рублей.

БЕРЛИНЪ, 21 мая. «N.-D. Allg. Ztg.» пишетъ: «Нѣсколько дней тому назадъ одной изъ здѣшнихъ газетъ получено изъ Константинополя сообщеніе, въ которомъ, съ приведеніемъ конкретныхъ подробностей, обвиняются во взяточничествѣ аккредитованные при Портѣ послы двухъ державъ. Нѣмецкой прессой сообщеніе съ самаго начала было встрѣчено съ недовѣріемъ, какого оно и заслуживаетъ. Устанавливая категорически, что данныя корреспондента отъ начала до конца вымышлены; мы выражаемъ глубокое сожалѣніе, что сотрудникъ нѣмецкой газеты рѣшился на такую клевету».

БЕРЛИНЪ, 22 мая. Агентству Вольфа телеграфируютъ изъ Тегерана: «Оффиціально сообщается, что Сипехдаръ принялъ должность губернатора Гиляна и Мазандарана. Шерифъ-удъ-Доуле назначенъ губернаторомъ Казвина. Націоналисты этимъ назначеніемъ не удовлетворены».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 мая. Обсуждая критскій вопросъ, «Танинъ» и «Мидханъ» утверждаютъ, что Турція не допуститъ назначенія Греціей критскаго комиссара, но готова одобрить выборъ таковаго населеніемъ, хотя бы выборъ палъ на члена иностраннаго царственнаго дома.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 мая. Турецкія газеты, говоря о прибытіи афганскаго принца Бегадира, отрицаютъ право нетурецкихъ мусульманъ контролировать правильность перехода калифата отъ одного лица къ другому. Калифатъ наслѣдственъ въ династіи Османа. Попытки отнять его у династіи нечестивы и не будутъ допущены Турціей. Особенно враждебными считались бы такія попытки со стороны Афганистана.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 мая. Клевета относительно русскаго посла Зиновьева, глубоко возмутившая здѣсь всѣ правительственные и общественные круги, категорически опровергается Портой въ Берлинѣ черезъ турецкаго посла и въ Парижѣ черезъ корреспондента газеты «Matin». Въ Берлинѣ турецкому послу поручено напечатать опроверженіе въ «Berliner Lokal-Anzeiger», корреспондентъ котораго первый распустилъ эту клевету. Корреспонденту С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства великій визирь и министръ иностранныхъ дѣлъ уполномочили самымъ категорическимъ образомъ опровергнуть пущенный «Berliner Lok.-Anz.» слухъ. Никакихъ документовъ за подписью кого либо изъ здѣшнихъ пословъ въ Ильдызъ-Кіоскѣ не найдено. Военное управленіе оффиціально сообщило газетамъ и правительственнымъ учрежденіямъ приказъ именовать впредь учрежденную реакціонерами магометанскую ассоціацію ассоціацией Волканъ, по имени издававшейся ею газеты, ибо ея преступленія дѣлаютъ ее недостойной носить имя пророка.

По упорнымъ слухамъ, къ Криту высылается эскадра изъ броненосца и двухъ крейсеровъ.

Католикосъ Измиріанъ выѣзжаетъ завтра въ С.-Петербургъ.

ТАВРИЗЪ, 22 мая. Число сидящихъ въ бестѣ въ турецкомъ консульствѣ постепенно уменьшается. Нынѣ ихъ не болѣе 20. Въ прокламаціяхъ, распространяемыхъ по городу, осуждается въ рѣзкихъ выраженіяхъ вся предыдущая разбойническая дѣятельность и настоящій поступокъ Саттаръ-хана и Багиръ-хана. Престижъ ихъ среди населенія и федаевъ сильно упалъ. Никто не называетъ ихъ больше сардаромъ и саларомъ. Купцы, дабы не дать повода къ неправильнымъ толкамъ, открыли базары даже 20 мая, день смерти Магомета. Въ городѣ полное спокойствіе.

САЛОНИКИ, 22 мая. Въ послѣднее время убійства въ Македоніи опять участились. Положеніе, занятое правительственною властью, способствуетъ старымъ немирнымъ элементамъ возобновить прежнюю преступную дѣятельность во имя какихъ-то національныхъ мегаломаній. За послѣдніе 20 дней убито 19 болгаръ. Чаще всего убійцы—агенты греческаго комитета. Въ городѣ Скечѣ 19 мая греки убили извѣстнаго табачнаго фабриканта и поставщика русскихъ фабрикъ болгарина Хеджигеоргіева. Власти почти безучастны. Имѣются основанія предполагать, что со стороны болгаръ послѣдуютъ репрессіи; тогда начнется старая кровавая борьба, могущая ухудшить положеніе въ Македоніи.

ЛОНДОНЪ, 22 мая. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, Китай заявилъ японскому посланнику въ Пекинѣ, что онъ искренне желаетъ возобновить переговоры о Факумынской жел. дорогѣ. Не безъ основанія полагаютъ, что Японія на это согласится. По дальнѣйшимъ свѣдѣніямъ изъ Пекина, въ Токіо имѣютъ основанія предполагать, что будутъ также возобновлены прерванные переговоры по вопросу о правѣ собственности на полосу между Кореей и Манджуріей и о продолженіи китайской жел. дороги до Мукдена.

ЛОНДОНЪ, 22 мая. Подписка на русскій желѣзнодорожный заемъ въ Лондонѣ Армавиръ - Туапсинской желѣзной дороги вчера закрыта; она значительно превыситъ подписную сумму въ 3,000,000 фунтовъ стерлинговъ.

ВѢНА, 22 мая. Въ палатѣ депутатовъ, во время обсужденія срочныхъ предложеній о боснійскомъ аграрномъ банкѣ, Крамаржъ указалъ, что на австрійскихъ государственныхъ дѣятеляхъ лежитъ долгъ завоевать моральное право на Боснію, что именно до сихъ поръ было опущено. Говоря о своей поѣздкѣ въ Россію, онъ отмѣтилъ постоянное свое пропагандированіе идеи сближенія Австро-Венгріи съ Россіей. Дашинскій самымъ рѣзкимъ образомъ критиковалъ паломничество Крамаржа въ Россію, въ которомъ усматривалъ проявленіе ложнаго, мелкаго, расоваго фанатизма. Этому фанатизму, сказалъ Дашинскій, мы всѣ, въ единеніи со многими милліонами бѣднаго, угнетеннаго русскаго народа, должны противодѣйствовать. Слѣдуетъ создать modus vivendi Австро-Венгріи съ болгарскимъ государствомъ, основанный на общности интересовъ.

ВѢНА, 22 мая. Императоръ Францъ-Іосифъ принялъ въ торжественной аудіенціи оттоманскую миссію во главѣ съ Тевфикъ-пашею, прибывшую вчера для возвѣщенія о восшествіи на престолъ Магомета V-го. Миссія вручила императору собственноручное письмо султана.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По слухамъ, передаваемымъ «Рус. Словомъ», въ самомъ непродолжительномъ времени уходитъ со своего поста оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода П. П. Лукьяновъ и на его мѣсто назначается товарищъ оберъ-прокурора Роговичъ. Бывшій премьеръ И. Л. Горемыкинъ, какъ говорятъ, будетъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, а нынѣшній министръ А. П. Извольскій—посломъ въ Римъ. Нынѣшній же римскій посолъ кн. Долгоруковъ назначается посломъ въ Вѣну.

—Министръ народнаго просвѣщенія подтвердилъ права попечителей округовъ закрывать частныя гимназіи, прогимназіи и городскія училища; при этомъ высказался за целесообразность предварительно закрытія учебнаго заведенія сноситься съ министромъ народнаго просвѣщенія.

—Въ дипломатическомъ корпусѣ ожидаются большія перемѣны. Нѣсколько пословъ и посланниковъ покидаютъ свои посты.

—Членамъ землеустроительныхъ комиссій предоставлено право проѣзда въ поѣздахъ желѣзныхъ дорогъ наравнѣ съ земскими начальниками и судебными слѣдователями.

—20 мая съ утра прекратились работы на Самсоніевской мануфактурѣ, въ Петербургѣ. Забастовали полторы тысячи рабочихъ, предъявившихъ рядъ экономическихъ требованій. Администрацией, какъ передаютъ столичныя газеты, объявлено, что если забастовавшіе не приступятъ съ завтрашняго утра къ работѣ, фабрика будетъ закрыта и рабочимъ будетъ данъ разсчетъ.

—Въ засѣданіи Св. Синода 16 мая, по сообщенію «Рѣчи», былъ заслушанъ докладъ особой комиссіи по вопросу о реформѣ грузинскаго экзархата. На основаніи доклада вице-директора канцеляріи оберъ-прокурора Яцкевича, ревизовавшаго тифлисскую синодальную контору, и др. матеріаловъ, комиссія пришла къ заключенію о необходимости упраздненія экзархата и уравненія его съ остальными русскими епархіями. Комиссія въ своемъ проектѣ предлагаетъ раздѣлить экзархатъ на четыре епархіи съ учрежденіемъ въ нихъ консисторій. Епархіи и консисторіи должны находиться въ прямой зависимости отъ Св. Синода. Протоіерей Восторговъ въ своемъ докладѣ, между прочимъ, предлагаетъ сохранить почетное званіе экзарха. Заслушавъ докладъ комиссіи, Св. Синодъ принялъ ея проектъ къ свѣдѣнію и постановилъ черезъ оберъ-прокурора С. М. Лукьянова снестись по этому поводу съ Кавказскимъ намѣстникомъ гр. Воронцовымъ-Дашковымъ и войти въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ докладомъ о возможности отпуска необходимыхъ суммъ для намѣченной реформы. Судьба экзархата въ настоящее время ставится въ зависимость отъ отвѣта намѣстника.

—Постоянныя жалобы скотопромышленниковъ на чинимыя желѣзнодорожными служащими притѣсненія во время перевозки скота, для устраненія каковыхъ торговцамъ приходится зачастую задаривать низшихъ служащихъ, что вліяетъ на стоимость мяса, доставляемаго съ дальнихъ окраинъ, по свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», заставляетъ министерство путей сообщенія принять рѣшительныя мѣры. Съ цѣлью огражденія интересовъ потребителей, которымъ приходится оплачивать всѣ излишніе въ этомъ случаѣ накладные расходы, сдѣлано распоряженіе по желѣзнымъ дорогамъ о томъ, что за допускаемыя отступленія отъ дѣйствующихъ правилъ перевозки скота желѣзнодорожные агенты будутъ немедленно увольняться отъ службы и притомъ не только низшіе сцѣпщики вагоновъ, машинисты и др., но высшіе станціонные агенты, на обязанности которыхъ лежитъ надзоръ за правильностью совершенія перевозокъ.

—Постройка четырехъ броненосцевъ типа Дредноутъ будетъ раздѣлена между четырьмя заводами. Корпуса броненосцевъ будутъ сооружаться на казенныхъ судостроительныхъ Адмиралтейскомъ и Балтійскомъ заводахъ, на послѣднемъ кромѣ того предположено изготовить механизмы для двухъ новыхъ кораблей. Изготовленіе брони поручено Ижорскому заводу, а механизмовъ для двухъ другихъ броненосцевъ—частному франко-русскому заводу. Общее наблюденіе и руководство постройкой передано инженерамъ англійской судостроительной фирмы Джонъ Браунъ, съ которой на этотъ предметъ морскимъ министерствомъ заключено соглашеніе. Министерство выговорило право командировать на заводы Браунъ въ Англію 12 корабельныхъ инженеровъ для практическаго изученія судостроительства. Вмѣстѣ съ тѣмъ морскимъ министерствомъ поднятъ вопросъ о замѣнѣ на подводныхъ лодкахъ бензиновыхъ и газолиновыхъ двигателей керосиновыми. Опытъ такой передѣлки, по словамъ «Нов. Вр.», будетъ произведенъ на одной изъ миноносокъ системы Никсона.

—О. Я. Пергаментъ, какъ передаетъ «Вечеръ», былъ застрахованъ въ крупную сумму 100 тыс. р. въ страховомъ обществѣ «Якорь». Сумма эта будетъ получена семьей покойнаго. У него остались долги на большую сумму, и значительная часть ихъ будетъ погашена изъ двухсоттысячнаго гонорара, который покойный долженъ получить по милліонному наслѣдству Вартика. Кромѣ того, покойному разныя лица должны большія суммы, въ общемъ до 80 тыс. руб.

—19 мая утромъ въ д. № 64 по Литейному пр., въ Петербургѣ, по распоряженію суда, арестована акушерка А. Д. Рысисъ, привлекавшаяся къ отвѣтственности за сочиненіе книги по акушерству, заключавшей въ себѣ выводы, обратившіе вниманіе прокурорскаго надзора. А. Д. Рысисъ отправлена въ Кресты для отбытія годичнаго заключенія.

—Бывшій московскій градоначальникъ ген. Рейнботъ, по словамъ «Нов. Вр.», пишетъ подробное объясненіе по своему дѣлу, чтобы представить его члену Московской судебной палаты Шадурскому, который будетъ производить слѣдствіе, такъ какъ ген. Рейнботъ считаетъ, что онъ собственно не давалъ объясненій сенатору Гарину и не представлялъ документовъ, которые, по его мнѣнію, совершенно иначе освѣтятъ его дѣло.

—18 мая состоялось собраніе депутатовъ священниковъ. Собраніе, какъ передаетъ «Слово», было посвящено обсужденію вопроса о нуждахъ сельскаго духовенства. Указывалось единодушно на необходимость въ будущую сессію Госуд. Думы провести рядъ мѣропріятій съ цѣлью улучшить бѣдственное положеніе сельскаго духовенства. Столь же единодушно собраніе высказалось за прибавку жалованія священнослужителямъ и назначеніе жалованія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ его нѣтъ. Возникъ также вопросъ, какъ быть съ мало посѣщаемыми, а слѣдовательно, и мало доходными приходами. Собраніе высказалось противъ того, чтобы такія церкви закрывать, такъ какъ многихъ это можетъ оттолкнуть отъ православія, а другихъ лишить возможности удовлетворить свои религіозныя потребности. Высказано было пожеланіе обезпечить причтъ такихъ церквей повышеннымъ жалованіемъ и отводомъ земли. Въ заключеніе собраніе высказалось за повышеніе жалованія законоучителямъ.

—16 мая, подъ Петербургомъ, на Благовѣщенскомъ кладбищѣ въ Старой Деревнѣ похороненъ ротмистръ Д. П. Шедеверъ, въ бытность свою сѣдлецкимъ полиціймейстеромъ подвергшійся нападенію революціонеровъ, причемъ брошенною ими бомбой былъ тяжело раненъ. Послѣднее время покойный служилъ въ петербургской полиціи, занимая скромную должность помощника пристава Новодеревенскаго участка. Въ похоронной процессіи, кромѣ чиновъ столичной полиціи, участвовала полурота 90 пѣхотнаго Онежскаго полка съ оркестромъ музыки. Гробъ провожалъ до кладбища градоначальникъ свиты Его Величества ген.-маіоръ Д. В. Драчевскій.

—Какъ слышала «Рус. Рѣчь», Севастополь будетъ обращенъ исключительно въ военный портъ и вся коммерческая дѣятельность будетъ перенесена отсюда въ Херсонъ и Ѳеодосію. Коммерческимъ судамъ будетъ прекращенъ доступъ въ портъ.

—Читавшій финансовое право въ Казанскомъ университетѣ приватъ-доцентъ Вацуро, по словамъ «Бир. Вѣд.», отстраненъ отъ университета распоряженіемъ министра народнаго просвѣщенія за вредное направленіе лекцій.

—По распоряженію охраннаго отдѣленія въ Петербургѣ въ районѣ Пороховыхъ заводовъ были произведены обыски въ квартирахъ рабочихъ, вызванные подозрѣніемъ въ храненіи ими взрывчатыхъ веществъ, похищавшихся нѣсколько времени назадъ изъ погребовъ съ динамитомъ и другими взрывчатыми издѣліями. Подвергнуто аресту трое рабочихъ, въ томъ числѣ кр. Новгородской губерніи Стояновъ, высланный изъ столицы въ административномъ порядкѣ около года назадъ.

—Въ Вильнѣ, въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Гавриловымъ и Мишкинисомъ, осужденными за убійства съ цѣлью ограбленія.

—Дѣло о союзѣ военныхъ писарей при партіи соціалистовъ-революціонеровъ, начавшееся слушаніемъ въ Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ 4 мая, закончилось 19 мая. Вдова штабсъ-капитана Першинская, рядовые Тереховъ, Климко, Ратьковъ, Никулинъ, Красильниковъ и дантистка Мишкиндъ оправданы. Писаря Агибаловъ, Зозуля, курсистки Кальянъ и Бродская, Бобковъ, Алесѣенко, Богдановъ и др. приговорены къ ссылкѣ въ каторжныя работы на сроки 6, 8 и 10 лѣтъ. Резолюція объявлена при открытыхъ дверяхъ, выслушать которую собралось не мало публики.

—Московское городское управленіе получило предложеніе пріобрѣсти ковшъ Петра Великаго, подносъ, на которомъ Петру Великому были поднесены ключи отъ крѣпости Орѣшекъ, и картину «Смерть Петра Великаго». За всѣ эти реликвіи просятъ 6,000 рублей.

—Изъ Н.-Новгорода «Бир. Вѣд.» сообщаютъ, что изъ всѣхъ мѣстныхъ клубовъ только одинъ пользуется привилегіей культивировать азартныя игры. Объясняется это тѣмъ, что тамъ играютъ разные вліятельные чиновники. Въ этомъ именно клубѣ проигралъ свыше 12,000 р. покончившій затѣмъ самоубійствомъ воспитатель мѣстнаго кадетскаго корпуса, полк. Энгельгардтъ. На-дняхъ тамъ-же произошелъ новый скандальный случай: одинъ извѣстный мѣстный игрокъ, выигравшій въ одинъ вечеръ до 20,000 р., былъ изобличенъ въ шулерствѣ. Его сильно избили и чуть не выбросили въ окно.

—Вопросъ о телеграфномъ тарифѣ въ Сибири, по словамъ «Нов. Руси», переданъ на заключеніе министерства финансовъ и государственнаго контроля. Въ настоящее время въ министерство финансовъ поступаютъ ходатайства отъ многихъ сибирскихъ городскихъ управъ и биржевыхъ комитетовъ объ удовлетвореніи давнишняго желанія всей Сибири—уравненія телеграфнаго тарифа Сибири съ Россіей. Къ пересмотру тарифа подлежащія вѣдомства еще не приступили.

—19 мая особымъ присутствіемъ Спб. суд. палаты приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на три года Петровъ по обвиненію въ изданіи брошюры «Земля и Воля», въ каковой брошюрѣ усмотрѣны признаки дѣянія, караемаго 103 и 129 ст. уг. ул. Дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ.

—Льготный тарифъ для учащихся по желѣзнымъ дорогамъ, какъ передаетъ «Слово», признано желательнымъ распространить и на поѣздки учащихся по воднымъ путямъ. Вопросъ этотъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ предметомъ особаго обсужденія.

—Ректоръ Московскаго университета А. А. Мануйловъ, по словамъ «Н. Вр.», получилъ отъ министра народнаго просвѣщенія запросъ, почему имъ своевременно не было доведено до свѣдѣнія министерства о бывшихъ въ университетѣ недозволенныхъ сходкахъ, на которыхъ будто бы произносились революціонныя рѣчи и о которыхъ министерство получило свѣдѣнія окольнымъ путемъ.

—Изъ Харбина «Рус. Сл.» пишутъ: Злоупотребленія съ чаями, о которыхъ уже сообщалось, оказываются весьма значительными. Убытки отъ этихъ злоупотребленій превышаютъ милліонъ рублей. До настоящаго времени обнаружили мошенничество съ 42-мя вагонами чая. Большинство вагоновъ задержано въ Читѣ и Иркутскѣ. Слѣдствіе энергично ведется подъ личнымъ наблюденіемъ прокурора. Арестованы служащіе дороги и нѣкоторые коммерсанты.

—Убійство іеромонаха Игнатія въ Томскѣ. «Моск. Вѣд.» пишутъ изъ Томска: Городъ возмущенъ звѣрскимъ убійствомъ завѣдующаго церковно-учительской школой іеромонаха Игнатія. 8 мая, послѣ всенощной, о. Игнатій былъ въ банѣ, откуда вернувшись, напился чаю и поужиналъ. Около десяти часовъ пришла къ нему служанка Буслаева и взяла сапоги въ чистку. Послѣ Буслаевой въ квартиру вошли два ученика школы, одинъ изъ которыхъ, какъ дежурный, долженъ былъ сдѣлать докладъ. Пришедшіе, заперевъ на ключъ дверь, кинулись на о. Игнатія, набросили на шею его петлю изъ веревки и, сваливъ на полъ, начали душить свою жертву. Между тѣмъ, Буслаева, вычистивъ сапоги, пошла въ квартиру о. Игнатія и начала стучать въ дверь; убійцы перепугались и, оставивъ свою жертву, готовились выставить раму, чтобы выскочить въ окно. Буслаева, не подозрѣвая ничего дурного, не дождавшись того, чтобы ей дверь отворили, ушла въ свою комнату, подумавъ, что о. Игнатій заснулъ. Когда убійцы поуспокоились послѣ стука Буслаевой, то чрезъ нѣкоторое время снова стали тянуть за петлю и, задушивъ о. Игнатія, убѣдились, что ихъ жертвѣ не воскреснуть. Положивъ на кровать трупъ о. Игнатія, убійцы ушли въ спальню, находящуюся недалеко отъ квартиры о. Игнатія въ зданіи школы. 9 мая, въ $7^{1}/_{2}$ часовъ утра, вошла въ незапертую квартиру о. Игнатія Буслаева съ сапогами и удивилась, что онъ еще не всталъ. Вошедши въ спальню, служанка увидала, что на кровати лежитъ о. Игнатій, обернувшись къ стѣнѣ, въ полукафтанѣ, что на одной ногѣ туфля, а другая туфля валялась на полу. Буслаева подумала, что о. Игнатій скоропостижно скончался, о чемъ, выбѣжавъ изъ квартиры завѣдующаго школой, сообщила мужу, и многимъ другимъ лицамъ. Вошедшіе въ спальню о. Игнатія нашли его удавленнымъ. Немедленно сообщили объ этомъ полиціи, которая и явилась на мѣсто преступленія, а скоро за полиціей прибыли викарный преосвященный Мелетій, епископъ Барнаульскій, прокуроръ окружного суда и товарищъ прокурора. Въ квартирѣ убитаго не было никакихъ слѣдовъ грабежа. Очевидно, убійцы имѣли цѣлью только убійство о. Игнатія. На полу въ столовой найдена была перламутровая пуговица... Кто же убійцы, какъ ихъ найти? Произведенъ былъ осмотръ воспитанниковъ въ количествѣ 37 человѣкъ. У одного изъ учениковъ I класса Герасима Юринова не оказалось на бѣльѣ одной пуговицы, а всѣ остальныя пуговицы были совершенно тождественны съ пуговицей, найденной въ столовой. Кромѣ того, на рукѣ этого воспитанника обнаружены синеватыя пятна. Юриновъ былъ отправленъ въ тюремный замокъ, гдѣ въ 2 часа дня сознался въ томъ, что онъ задушилъ о. Игнатія вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ ученикомъ III кл. Григоріемъ Купловымъ. Юриновъ будто бы передалъ слѣдователю всѣ подробности возмутительнаго злодѣянія, а Купловъ, арестованный 9 мая, въ девятомъ часу вечера, пока еще не сознается въ своемъ преступленіи. По уходѣ изъ квартиры въ свою спальню, Юриновъ никакъ не могъ заснуть; все мерещился ему задушенный о. Игнатій. О. Игнатій получалъ письма съ угрозой, что онъ будетъ казненъ, но угрозамъ не придавалъ никакого значенія, а, однако, сообщалъ о нихъ сослуживцамъ и знакомымъ. Въ 1908 г. на лѣто первый классъ церковноучительской школы былъ отправленъ на сельскохозяйственную ферму около Томска для занятій полеводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ. Пятеро изъ командированныхъ бѣжали съ фермы, считая унизительнымъ исполнять работы по пахотѣ, косьбѣ и пр., а, между тѣмъ, ученики школы—дѣти крестьянъ. Въ текущемъ году предполагали на ферму отправить I и II классъ, но отмѣнили предположеніе.

11 мая о. Игнатія при многочисленномъ стеченіи народа торжественно хоронили. Съ вечера 10 мая до выноса на кладбище въ соборѣ перебывало много народа, чтобы поклониться покойнику. О. Игнатій—сынъ помощника начальника почтово-телеграфной конторы въ г. Винницѣ, Подольской губ., Двернипкаго. По окончаніи курса въ гимназіи обучался въ Московскомъ университетѣ, откуда перешелъ въ Московскую духовную академію, по окончаніи курса въ которой служилъ въ Томской духовной семинаріи, преподавая св. писаніе. Завѣдующимъ Томской церковно-учительской школой былъ назначенъ въ сентябрѣ 1908 г. О. Игнатій принималъ весьма дѣятельно участіе въ мѣстномъ отдѣлѣ союза Русскаго народа и редактировалъ 2 года газету «Сибирская Правда». Покойный былъ чрезвычайно энергичный человѣкъ и хорошій проповѣдникъ. Ему отъ роду около 32 лѣтъ. Въ церковно-учительской школѣ онъ желалъ видѣть порядокъ и надлежащее исполненіе обязанностей. Хозяйственныя дѣла школы онъ поставилъ прекрасно. По распоряженію оберъ-прокурора Св. Синода, полученному по телеграфу, Томская церковно-учительская школа закрыта. Звѣрское убійство о. Игнатія служитъ и долго будетъ служить темой, дающей поводъ къ разнообразнымъ комментаріямъ. Несомнѣнно, не въ одномъ Томскѣ будутъ говорить и писать о преждевременной смерти мученика о. Игнатія.

—Большой пожаръ. Отъ новониколаевской городской управы «Нов. Вр.» получены слѣдующія подробности пожара. 11 мая въ полдень начался пожаръ во дворѣ домовладѣльца Каинской улицы отъ неустройства печи. При сильномъ вѣтрѣ въ нѣсколько часовъ были объяты пламенемъ 22 квартала, выгорѣло до тла 794 дома, погибло все имущество; погорѣльцы могли спасти только свои семьи. Пожаръ свирѣпствовалъ отъ 2 до 7 часовъ, въ теченіе пяти часовъ. Недвижимаго имущества погибло на $2^{1}/_{2}$ милліона рублей, товаровъ, въ магазинахъ и складахъ, на $1^{1}/_{2}$ милліона; скота, движимаго имущества на милліонъ, застрахованнаго только на 800 тысячъ. Кромѣ имущихъ пострадали сотни семействъ бѣдняковъ ремесленниковъ, возчиковъ, чернорабочихъ лишившихся крова и всякихъ средствъ. Городская управа предоставила погорѣльцамъ школьныя зданія и дневное пропитаніе. Много погорѣльцевъ ночуютъ подъ открытымъ небомъ, расположившись лагеремъ на площадяхъ по берегу рѣки.

—Отравленіе слона „Зембо“. На дняхъ въ Москвѣ утромъ отравили хлороформомъ огромнаго слона зоологическаго сада «Зембо», давно заболѣвшаго тяжелою и неизлѣчимою болѣзнью. Бѣдный великанъ тропическихъ странъ долго страдалъ, не вставалъ уже на ноги, хотя до болѣзни не ложился ни разу въ теченіе всей своей жизни, а ему было около сорока лѣтъ, что у слоновъ можетъ считаться юношествомъ, такъ какъ они живутъ иногда до двухсотъ лѣтъ. Въ два часа дня ветеринарный врачъ зоологическаго сада, по словамъ «Моск. Лист.», произвелъ вскрытіе слона для точнаго опредѣленія его болѣзни; на вскрытіи присутствовало много зоологовъ и публики, имѣющей то или иное касательство къ «саду». Отравленный «Зембо» былъ послѣднимъ экземпляромъ въ саду и отличался крупными размѣрами.

—Ростовскіе жулики. Въ Ростовѣ-на-Дону въ ювелирный магазинъ Михайловскаго зашли два неизвѣстныхъ молодыхъ человѣка. Купивъ золотые часы съ цѣпочкой за 150 руб., неизвѣстные предложили Михайловскому отправиться съ ними въ сосѣднюю съ магазиномъ кондиторскую, гдѣ, якобы, имъ должны 500 руб. «Выдайте, вотъ господину полтораста», распорядились они въ кондиторской и быстро удалились. Каково же было удивленіе Михайловскаго, когда вмѣсто денегъ ему предложили полторы сотни горячихъ пирожковъ, за которые еще причиталось уплатить 63 коп. Розыски аферистовъ не привели ни къ какимъ результатамъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

22-го мая.

4% Государственная рента	$84^{7}/_{8}$ сл.
$4^{1}/_{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	83 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	388 „
„ „ „ второй 1866 г.	288 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	259 „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	366 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	399 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	358 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	$104^{1}/_{4}$ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	103 „
„ Путиловскаго завода	$86^{1}/_{2}$ „
„ Бакинскаго нефт. общества	295 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	124 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	60 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	202 204 „
5% заемъ 1905 года	$99^{3}/_{4}$ „
5% „ 1906	$99^{1}/_{4}$ „
5% крестьянскія свидѣтельства	$95^{1}/_{4}$ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	$99^{1}/_{2}$ „
$4^{1}/_{2}$% заемъ 1909 года	$93^{3}/_{8}$ „

Настроеніе, послѣ вялаго и не устойчиваго начала, къ концу биржи общее настроеніе нѣсколько улучшилось; съ выигрышными займами немного слабѣе.

Недоставленныя телеграммы за 21-е мая: Нейману, Де Виттъ, Ганагуру, Цаловянской, Генрихсенъ, Гроссу, Кальницкой, Гопигъ, Боголюбовой, Мельниковой, Гойхману, Киппису, Бернштейну, Гюртлеру—Закъ, Графу, Нейману, Алексѣеву, Чмишкіянцу.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 22 мая 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	13,4	19,8	14,9
Баром. при 0° въ миллим.	741,7	743,6	745,1
Влажность въ процентахъ	63	42	96
Направлен. и скорость (въ метр. въсекунду) вѣтра	$СЗ_{3}$	$ЗСЗ_{3}$	$В_{2}$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	2	1	0
Колич. осадк. въ миллим.	5,7	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=23,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,7

Средняя температура за сутки=16,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=17,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на сѣверо-востокѣ Россіи—Устьсысольскъ 737 мм., на сѣверѣ Скандинавіи—Гапаранда 750 мм. и Ламаншъ. Барометрическіе максимумы на сѣверо-западной окраинѣ Европы—Сторноевей 765 мм. Дожди выпали во всей Россіи, кромѣ Прибалтійскихъ губ. и юга. Температура выше нормы на юго-востокѣ, близка къ нормальной на востокѣ и юго-западѣ ниже нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: дожди въ большей части Россіи, кромѣ крайняго юга, холоднѣе на югѣ и частью на востокѣ, прохладно въ остальной Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. п.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Умань, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 20 м. д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 40 м. п.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	14	6 ч. 35 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

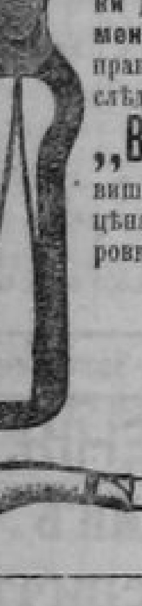
Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Расписаніе поѣздовъ КІЕВЪ—ВѢНА.

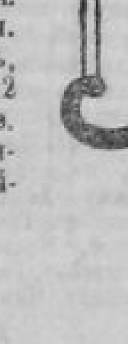
КІЕВЪ отх.	ВѢНА прих.	Въ пути час. м.	Билеты прямого сообщенія, Рублей. I.	II.	II/III.*)	ПРИМѢЧАНІЕ.
По Петербургскому времени.	По среднеевроп. врем.					*) По Юго-Зап. II, по Австр. III кл.
9,35 веч. чрезъ Волочискъ. Курьерскій.	6,20 ут.	33,46	56,40	35,35	23,80*)	Отъ Подволочиска до Вѣны I, II, III кл., спальн. вагонъ I и II кл. и вагонъ-ресторанъ. До Карлсбада и Маріенбада I, II кл.
9,15 утра чрезъ Волочискъ. Почтовый.	9,57 в.	37,43	—	26,80	III 14,60	Отъ Лемберга курьерскій I и II кл. съ приплатой.
	6,51	46,36	—			Безъ приплаты.
12,30 ночи чрезъ Волочискъ. Пассажирск.	3,41 д.	40,12	—	26,80	III 14,60	Отъ Лемберга курьерскій съ приплатой.
	10,37 в.	47,07	—			Безъ приплаты.
7,40 веч. чрезъ Радзивиловъ. Пассаж.-курьерск.	6,20 у.	35,41	50,50	31,65	II, III*) 17,70	*) По Юго-Зап. II, по Австр. III кл., соединеніе съ курьерскимъ поѣздомъ изъ Волочиска въ Лембергѣ.
12,10 ночи чрезъ Радзивиловъ. Пассажирскій.	10,37 в.	47,28	—	—	III 14,10	Безъ приплаты.
	3,41	40,31		—		Курьерск. съ Кракова съ приплатой.
7,10 веч. чрезъ Брестъ-Варшава-Граница. Курьер.	6,20 у.	36,11	55,75	34,30	—	Пересадка въ Варшавѣ. Отъ Варшавы I, II кл. до Вѣны и спальн. вагонъ Международн. Общ.
12,25 дня чрезъ Сарны-Ковель-Ивангородъ Граница. Пассажир.	7,56 в.	56,32	38,10	22,30	III 12,50	Прямого сообщенія пассаж. поѣздовъ нѣтъ, остановка въ Тржебинѣ отъ 10,38 в. до 6,51 у.
	6,20 у.	42,56				Соединеніе только для I и II кл. въ Границѣ съ Варшавскимъ курьерскимъ съ приплатой.

Не визированные австрійскими консулами паспорты визируются на австрійской границѣ безъ всякой задержки для пассажира. сб6-14 Р4665

Придворные поставщики
БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ,
Кіевъ, Крещатикъ, № 44.
Москва, Столешниковъ пер., № 4.



Громадный выборъ: **Ножи садовые** для обрѣзки, окулировки и прививки. **Ножницы садовыя** ручныя, на палкѣ для гусеницы, для шпалеръ и проч. **Пилы садовыя** лучшихъ конструкцій. **Щетки** проволочныя для очистки мха, **лопаты и грабли стальныя. Косилки** для газоновъ. **Спринцовки** для поливки растеній и проч. **садов., огородныхъ инструментовъ.** Удостоены высшихъ наградъ за высок. качество и практичность фасоновъ. Последнія новости! Посуда „**Trimetall**" превзошла всѣ проч. до сихъ поръ посуды. „**Восторгъ хозяйки**" новѣйшій патент. ручной приборъ, очищающій однимъ ударомъ 12 вишней отъ косточекъ, цѣна 1.50 к. Сосуды „**Термосъ**" отъ 5.50 и дороже. Аппараты для газировки всевозможныхъ напитковъ и проч. всевозмож. хозяйствен. принадлежности.





втоб57-100Р16121

УДОБНО!!!

Выѣзжающимъ на дачи селиться въ „**Пущѣ Водицѣ**", находящейся въ прекрасномъ **сосновомъ лѣсу** на разстояніи **50 мин.** ѣзды отъ гор. думы и 3-й гимназіи имѣются **великолѣпно** построенныя **дачи** по **недорогимъ цѣнамъ**. Хорошо организованныя **развлеченія. Ежедневно** симфоническая **музыка, клубъ, билліардъ, библіотека,** хорошій и не дорогой **буфетъ**. Спеціальный **погребъ винъ, хорошее купанье** и проч. удобства. србвс 5-10 2172

Кіевское Отдѣленіе
Московскаго О-ва Химич. Лаков. и Красочн. зав
И. С. Оссовецкаго
въ Москвѣ.

Краски. Лаки. Олифы. Химич. и моск. тов.

Кіевъ, Крещатикъ, 12. Телеф. 1215. Прейсъ-куранты, полисенія и всякаго рода свѣд. по малярному дѣлу высылаются по требованію.

№10-10 Р5603

Разсольное и морское купанье Кольбергъ.
Гостиница Монополь.
ДИРЕКТОРЪ ПІОТРОВСКІЙ.

Въ лучшемъ мѣстѣ близъ Концертной площади съ видомъ на паркъ и море. Наибольшій домъ на мѣстѣ, 110 салоновъ и комнатъ. Центральное отопленіе, лифтъ, электр. освѣщеніе всюду, пансіонъ. Разсольныя ванны (собств. источникъ) во всѣхъ этажахъ. Телефонъ 47. Проспекты безплатно. * 6-10 Р4002

452 дес. Сепаратъ (разверст.) продивѣніе безъ сервитутовъ вода, мельница, красив. усадьба, садъ кам. барск. домъ, флигель много цѣнныхъ каменныхъ постр., льготн. усл. Адр. Ямполь-Волынскій с. Долголевка Лукомской. №7-10 Р5905

Торговыя помѣщен., **подвалы** больш. разм., **склады** и **квартиры** въ наемъ. «Торговые ряды». Крещат. пл., 3. №4-10 Р6196

Прод. усадьбы: Пушк., 25, тамъ-же барская квар. и Безаков., 27, близъ вокзала, 800 кв. с. Узн. Биб. бульваръ, 6, у домовлад. к9-15 Р6036

Акушерка Э. Э. Ериклинцева приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к75-100Р2088

Дача на р. Гуйвѣ, вбл. г. Житоміра 2 или 3 комн., кухня, сарай. Львовская, 39, кв. 2, пар. ходъ. к 2-10 Р6477

На выѣздъ студ. физ.-мат. фак. ищ. ур. Прорѣз., 16, кв. 28, Петровъ. к 1-5 Р6484

Б. преподав.-восп., студ.-полит., заним. въ Спб. въ солид. сем., ищ. занят. здѣсь или въ отъѣздъ. Ивановская, № 32, кварт. 4, А. Г. К. к 1-2 Р6530

Студ. матем. ищ. ур. въ отъѣздъ. Караваевская, 35, кв. 14, Шапкевичу. 1-2 Р6541

Студ. класс. мед., зн. франц. и нѣм. яз. (теор. и практ.) и англ. (теор.), уч. Имп. муз. учил. выс. к. кл. г. Ходоровскаго, ищ. ур. на выѣз. по предм. и муз. Львовск., 63, Н. Спренгаеру. всвтчт 1-4 Р6503

Опыт. реп. ок. физ.-мат. фак. и пол. инст., за сол. возн. даетъ ур., согл. **на выѣздъ.** Адр.: Фундукл., 43, кв. 1, В. В. № 1-5 Р6500

Опыт. реп. ищ. урок. или зан., зн. массажъ. Тарасовская, 11, кв. 7, Н. О. всвт1-3Р6492

На выѣздъ студ. ищ. ур. Рейтарская, 33, кв. 3. Багинскому, вид. 3-5 ч. к3-3Р6373

Студ.-мат. 4 курса, спец. матем., физика, лат. усп. реп. ищ. урок. въ отъѣздъ или здѣсь. Жилянская 49, кв. 2, К. Ш. 2-3 Р6422

Студ. (К. И.) оп. реп. ищ. ур. **на выѣздъ.** Биб. бульв., 70—4, Н. Г. к 2-4 Р6472

Студ. (IV к.) им. зв. уѣзд. учителя ищ. урокъ на выѣздъ. Несторовская, № 6, кв. 6, Мужаловскій. к 2-3 Р6433

Студ.-пол. (зол. м.) ищ. урок. на выѣздъ. Пушкинск., 25, кв. 4, І. Д. 2-3 Р6456

На выѣздъ студ.-филол. старш. курса, опытн. репет., ищетъ ур. Святославская, 7, кв. 9. №4-5 Р6238

Студ.-мед. стар. курс. ищ. на лѣто урока или мѣста въ больн. въ интел. сем. Ирпенск., 3, кв. 1. Андреевскому. №7-9 Р5848

Политехникъ ищ. ур. на выѣз. или зд. Фундуклеев., 51, кв. 20. В. В. №2-3Р6357

Ок. 8 кл., оп. реп. (5 л. пр.) спец. по мат., ищ. ур. на выѣз. Десятин. пер., 5, кв. 5. № 2-2 Р6394

Оп. учит—ца ищ. ур. на выѣз., зн. нов. яз., нѣмецк. практ., опаже учен. **муз. уч. ср.** кур. Вид. 5—6. Б.-Житомірская, 27, кв. 1. №2-3 Р6402

Ок—ая 8 кл. минист. гимн., зн. фр., нѣм., жел. пол. ур. на выѣздъ. Письм.: Меринговск., 10, кв. 22. №2-2 2200

Ок-шая 8 кл. гимн., ищ. урокъ на выѣздъ. Б.-Кудрявск., 12, кв. 2. №4-4 Р6251

Ищу ур. на выѣздъ за скром. вознагр. Всѣ предм. гимн. кур. Долгол. практ. Михайловскій пер., 27, кв. 3, студ. А. А. П. № 4-5 Р6174

Опытн. уч-ца (съ высш. обр.), ищ. кондиціи въ отъѣз. (сол. рек.). М.-Владим., 76, кв. 3. 10-4 ч. или письм. сбвс2-3Р6366

На Черн. море или на дачу въ нѣм. сем. конд. получ. жел. оп. мол. у-ца, зн. яз. Львов. пл., 6, кв. 41. Е. К. №2-3 Р6372

Гимназистъ 8 кл. ищ. кондиц. на лѣто. Мар.-Благовѣщ., 151, кв. 11. №1-3 2215

Ищу репетиціи по русск. яз. въ отъѣздъ, соглас. безплат. Фундуклеевская, 94, кв. 9, паради. съ М.-Владимір. № 1-3 Р6488

Нѣмка интел., образ., мол., люб. дѣт., ищ. мѣста къ мал. дѣт. Почта до востребов. предъяв. квит. № 6486. Р6486

Требуется интеллиг. нѣмка съ шитьемъ къ дѣтямъ въ имѣн. Гост. «Континенталь», № 33, отъ 1-3. 2-2 2213

Нѣмка окон. гимн., зн. хор. фр. яз., рус. и муз., ищ. конд. въ дер., въ простой интел. семьѣ. Вид. отъ 11-1. Срѣтенск., 4, кв. 3. №2-4Р6355

Обр. нѣмка ищ. мѣс. къ дѣтямъ въ деревню на лѣто. Институтская, 16, кв. Фуксъ, ком. 13. №2-3Р6365

2 Françaises exp. cher. place, demi pl. Б.-Житомірская, 3, кв. 21. №2-2 Р6411

Française ch. place été environ de Kieff. P. restante M. M. Kieff. 2-2 Р6454

On cherche une française ou un franç. pour les leçons de prat. Voir 1—3 h. Круглая Универс., 3, log. 9. №1-3 2214

Française bien recomm. ch. pl. p. l'été écrire m lle V. Кузнечн., 15, кв. 6. 1-3 Р6495

Англичанка даетъ ур. за комн. Левашевская, 12, кв. 8. Р6517

Бухгалтеръ съ многолѣтн. практ. ищ. мѣста или как.-либо друг. зан. Б. Житомір., 22. Ѳ. И. О. № 1-3 Р6487

Требуется пожилыхъ лѣтъ **завѣдывающій** погребомъ русск. и заграничн. напитковъ при ресторанѣ, залогъ 500 руб. Спр. въ магазинѣ Вавуло, Б. Васильковская, № 13/1. № 1-3 Р6498

Винокуръ работавш. изъ картоф., хлѣба и патоки самымъ нов. способ. ищ. мѣста. Кіевъ, площ. Богдана Хмельницкаго, № 3, винокуру. Р6512

Въ Крымъ провод. спутницу или семью инт. дама, зн. Крым. кур. удоб. для здор. и недор. устр. Адр. почта, предъяв. ассигн. № 329006. к 1-2 Р6506

Ищу мѣста упр. дом. Адр.: Терещенковская, 25, Ком. Уч. 1-го О-ва Препод. Спр. завѣд. здан., вид. отъ 11—2 час. всвт 1-3 Р6526

Механикъ-монтеръ строитъ (управлялъ) мельн., крахмал., винок. зав., зн. всяк. двигат., свид., рек. очень хор. ищ. пост. мѣс. или монтажъ. Воздвиженск., 42, кв. 9. *3-3Р5777

Экономка пожил., одинок., зн. всѣ отр. хоз. и кулинар. искус., согл. въ отъѣздъ. Куреневка. Петропавловск. площ., 15. Пиндусъ. №2-2Р6382

Мол. особа ищ. мѣс. къ дѣт. съ шитьемъ, также могу ухажив. за дамой. М. Шіяновская, 9 М. Кириченко. №2-3 2198

Отлично крою и шью по жур., раб. под. 1 р. 50 к., желат. въ отъѣз. Десятинный пер., 5, кв. 5. К. к2-2 Р6457

Няни ищу мѣста, им. рек. Печерскъ, Запещерная, 5. Р6522

Фельдшерица, акушерка, массаж., университ. клиники, жел. сопров. на курортъ или загран. Бибиков. бульваръ, 38, кв. доктора. к 1-3 Р6507

Господа реком. **няню** къ поворожд. Мар.-Благовѣщенская, 32, кв. 3. Р6524

Дѣвочка пріѣзж., 16 л., ищ. мѣста няни или горничн. Подолъ, Спасская, 15, кв. 2. Р6491

Няня ср. л. ищ. мѣста, 10 л. служ. на одн. м., им. рек. Совская, 28, кв. 4. Р6516

Прачка ищ. мѣсячн. раб. или поден., согл. въ отъѣз. Б. Васильк., 26, кв. 35. Р6539

Прачка ищ. поден. раб., **им. реком.** Обсерваторный пер., 3, кв. 7. Р6528

Одной присл., полька вдова, съ мальч. 3 л., ищ. мѣста за мал. жалов., им. рек. Михайловская, 25, кв. 10. Р6463

Лакей пріѣзж. ищ. мѣста, им. атт. за 7 л. служ. Почаевская, 18, кв. 14. Р6493

Горничной ищ. мѣста, им. атт. и рек., согл. въ отъѣз. М.-Васильк., 23, кв. 5. Р6520

Горничной ищ. мѣста, им. атт. за 6 л. и рек. Тарасовская, 22, дворн. Р6519

Чист. **горничная** ищ. мѣста, соглас. съ мелк. стирк. и почин., им. солид. реком. Суворовская, 18, кварт. 8. Р6497

Горничной ищу мѣста, им. ат. и рек. Крутой спускъ, 2, дв. Р6536

Горничной, няни ищ. мѣс. дѣвушка 17 л., им. рек. Рейтерская, 14, дв. Р6537

15 л. дѣвочка ищ. мѣс. **горничн., няни,** им. справки. Бульв.-Кудряв., 28, кв. 12. Р6540

Горничной, одной присл. ищ. мѣста, им. реком. Б. Житомір., 13, кв. 11. Р6514

Поваръ опт. съ отл. рек. ищ. мѣс. въ гор., согл. въ от. Пушкин., 23, пар. х. сбвт2-3Р6389

Поваръ ищ. мѣста, им. атт., мож. на выѣз., Пироговская, 9, спр. дв. Р6511

Повариха одинок. ищ. мѣста, им. атт., согл. въ отъѣз. Михайлов. ул., 19, въ лавкѣ. Р6481

Кухаркой или одн. прислугой ищу мѣста, им. рек. Б.-Васильк., 77, двор. Р6534

Кухарка оп. ищ. мѣс., им. ат. и рек. Бул.-Кудр., 43, двор. Р6538

Кухарки, одной присл. въ мал. сем. ищ. мѣста, опытн., им. рек., согл. на дачу. Несторовская, 26, дворн. Р6529

Швейцара, служит. или др. подх. мѣста, ищ. зап. солд. слес. Гоголевск., 3, кв. 5. Р6496

Кучера ищ. мѣста пріѣзж. мол. чел., им. атт. и лич. рек. Почаевская, 18, кв. 14. Р6494

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Лютеранская, № 6, кв. 30. **В. М. Ломакинъ,** дома отъ 5—7 час. веч. вс№ 1-5 Р6504

Квартира благоустроен., 5 комн., отд. въ наемъ съ 1-го сент., холост. или малосемейн. Кузнечная, № 11. * 1-3 Р6502

По случ. прод. заграи. піанино хор. тона за пол. цѣны. Прорѣзн., 12, Курашкевича. к 1-3 Р6479

Лавка бакал. пер. по случ. смерти жены. Степановская, № 13. № 1-4 Р6505

Піанино загранич. за 1/3 цѣны, прод. большой умыв. Прорѣзн., 14, кв. 32. к 1-3 Р6478

Даю 20 тыс. руб. на закладн. домовъ и можно частями. Б.-Житом., 27, кв. 1. №1-3 2216

Ищ. **4—5** ком. до 550—750 р. Старок. уч. теперь или къ іюлю. Госуд. банкъ А. И. С. 2№1-4 2218

2 комн. съ пар. ход. отд. по 8 авг. съ меб. или безъ. Ванна, кух., элек., больш. садъ, піан. Лют., 12, кв. 10. Тутъ-же прод. энц. сл. Ефрона. №1-2 2219

За 25 р. дача, лѣсъ, рѣка. Трехсвятительская ул., 23, кв. 1. №1-4 2220

Прод. дача усадьба вблизи Полит. инст. 3082 кв. с. земли, фрукт. садъ и 6 жилыхъ домовъ, безъ комиссіон. Узн. Кудрявскій пер., 4, кв. 5. Р6532

Отд. 1-2-3 комн. съ меб., элек., хор. обѣд. солид. жил. лѣт. м. дешевле. Трехсвятит., 17, кв. 5. № 1-3 Р6527

8—6 комн. особн., садъ, 2 к. присл., электр., ван., удоб., подъ лечебн., уч. зав. Владим. баз., 10, кв. хоз. № 1-3 Р6523

Въ Севастополѣ, въ лучшей части города, на выгодн. условіяхъ продается больш. домъ съ садомъ, дохода 2,600 руб. въ годъ. Чесменская, № 28, А. И. Малохатко. 3№ 1-3 Р6483

Передается бакал. лавка въ хор. мѣстѣ. Почта, предъяв. кв. № 6480. к 1-2 Р6480

Усадьбу ищутъ въ 300—400 кв. саж. между Б. Владим., Благовѣщ., Львовск. и Б.-Кудряв. (безъ посредник.). Предложенія адресовать: Бульварно-Кудрявская, № 24, М. Батруку. к 1-2 Р6485

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 100-100Р210

Пять комнатъ со всеми удоб. Левашевск., 12. 4-5 2191

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к57-100 Р3532

Комната съ передн., отд. ходъ отд. въ наемъ. Никольская, 9, кв. 1, Фалѣева. №2-2 2202

Барская квартира 9 к., всѣ уд., ван., балк., 3 к. для присл. съ 1 авг. Осматр. 2—6 ч. Институтская, 24. №2-5 2203

КУРОРТЪ
сѣрнистый теплый источникъ
ИЗЛѢЧИВАЕТЪ:
Ежегодно 30,000 посѣтителей.

БАДЕНЪ
близъ Вѣны.
ревматизмъ, подагру, эксудаты, болѣзни кожи и пр. ◆ 753,000 проѣзжихъ и туристовъ. ◆ Сезонъ круглый годъ. *17-30 Р4946

Баденъ
близъ Вѣны
Д-ра Лантина лѣчебница
ГУТЕНБРУННЪ
при **неправильномъ обмѣнѣ веществъ, болѣзнямъ нервовъ, сердца.** Ванны углекислыя и электрическія, механическая лѣчебная гимнастика, арсонвализація. *13-33Р4045

Остзейское купанье **КРАНЦЪ** близъ Кенигсберга въ Пруссіи. Сильнѣйшій прибой волнъ. Прекрасные лѣса. Электрич. освѣщеніе. Газъ, канализація и водопроводъ. Въ 1908 г. 13277 посѣтителей. Проспекты высылаетъ безплатно Дирекція купанья. *5-9 Р3814

Земля на Деміевкѣ участ. по 200 кв. с. прод. Узн. тамъ-же. Павловская ул., № 8. вссрсбвс4-5 Р6193

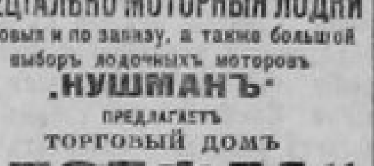
Квар. 2 и 3 комн., кух., пер., удоб., балконъ, садъ. Бассейная, 9. сбвс2-3Р6327

ОБОИ
складъ обоевъ С.-Петербург. фабрики
Д. П. Павлухинъ
и иностр. **отъ 8 коп.** полномѣр., продаж. оптомъ и въ розниц.
Главн. представит. Юго-Зап. края
Т. Александровъ,
Крещатикъ, № 9.
Отдѣл. Еврейскій (Галиц.) баз., 4.
Телеф. 1552. По требов. образц. высылаю. сpcб 4-50 Р6035

Домъ продается. Кадетское шоссе, № 25. срсб 4-10 Р6045

Продаются дачные участки въ березовъ. рощѣ на хуторѣ «Яблонская Рудня» братьевъ Соколовскихъ на 26-й в. по Ковельск. ж. д. отъ остановки поѣзда 1/2 версты. Квадратн. саж. отъ **20—50 коп.** Вблизи прудъ, красивая мѣстн. За справк. обращ. тамъ-же къ владѣльцу. 2№3-15 Р6180

Дешево прод. въ Святошинѣ барская дача 12 ком., леди., конюшня, по Межиг., 19. Подр. усл. Золотовор., 15, кв. 14. 2№3 5 2187



СПЕЦІАЛЬНО МОТОРНЫЯ ЛОДКИ
готовыя и по заказу, а также большой выборъ лодочныхъ моторовъ
„КУШМАНЪ"
предлагаетъ
торговый домъ
„ПОБѢДА"
поставщики двора
Его Императорскаго Величества.
СПБ., Мойка, 61.
ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ.

* 5-5 Р4113



№ 6
ВЕЛОСИПЕДЫ:
Тріумфъ, Вандереръ, Геркулесъ и собственной фабрики.
Мотоциклеты: Прогрессъ и Некальзульмъ.
Шины: Дэнлопъ, Эксцельсіоръ и Континенталь.
Фонари ацетиленовые. Всѣ принадлежности къ велосипедамъ.
Представительство и складъ автомобильныхъ шинъ.
„**Мишленъ и К°,** на которыя цѣны значительно понижены, предлагаетъ
Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.
Кіевъ, Крещатикъ, 20.
Прейсъ-куранты по треб. безплатно.

сбчт10-100 Р4724

Объявленіе.

Кіевская Губернская Тюремная Инспекція объявляетъ, что 1 іюня 1909 года, въ 12 часовъ дня, въ Канцеляріи Инспекціи (зданіе Присутственныхъ мѣстъ) назначено устное и посредствомъ письменныхъ заявленій соревнованіе на поставку въ теченіе 1909 года дровъ для мѣстъ заключенія, находящихся въ г. Кіевѣ около 1,200 куб. саженъ.

Объ условіяхъ поставки желающіе могутъ получить справки въ присутственные дни въ Канцеляріи Инспекціи отъ 10 до 3-хъ часовъ дня. Желающіе устно заявить цѣны на дрова приглашаются явиться въ Канцелярію Инспекціи въ день, назначенный для соревнованія. Цѣны могутъ быть заявлены также и письменно, соотвѣтствующія заявленія, оплаченныя гербовымъ сборомъ (2 марки по 75 коп.) должны быть присланы въ Канцелярію Инспекціи къ 1 іюня въ запечатанномъ пакетѣ съ надписью «къ соревнованію 1 іюня».

Лица, принявшія участіе въ устномъ соревнованіи, а также приславшія письменныя заявленія, должны заблаговременно внести въ Кіевское Казначейство для зачисленія въ депозитъ Инспекціи залогъ въ размѣрѣ 2,000 руб. и квитанція о взносѣ денегъ должна быть представлена при соревнованіи, а при подачѣ запечатанныхъ конвертовъ, вложена въ таковые.

Лица, съ которыми будетъ заключенъ контрактъ на поставку, обязаны дополнить залогъ до 1/10 части стоимости всей предоставленной имъ поставки. 1-2Р6525

Цвѣтоводство А. Э. Глейсбера (б. Бенедиксъ) перевед. на Кадетск. шос., 37, прот. больницы для чернорабоч. Приним. на лѣто комн. растенія на храненіе. №4-5 Р6245

Дача Ирпень отдает. 2 комн. съ меб. можн. панс. Узнать: Ирпенскій пер., 3, квар. 16. Тутъ-же продается арматуръ. №2-4 2207

Квартиры въ наемъ 2, 3, 4 и 7 комн. съ удоб. Бассейная, 12, спрос. швейцара. №2-15 2205

Отдается одна или двѣ комнаты съ электрич. освѣщ. и удоб. Московская ул., № 13, кв. 2. №2-4 2204

Паровой КОТЕЛЪ и пароходъ для разборки продаются въ мастерскихъ пароходныхъ обществъ. № 5-5 Р6074

Кварт. 5 небольш. ком. хор. отд. въ кам. домѣ. Рейтарск., 20 (христ.). сбвсвт2-4 2212

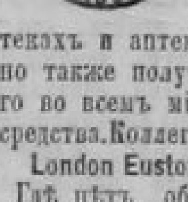
Экипажи прод. дачн., городск. и пров. Подолъ. Спасская, 11. №2-10Р6375

3, 2, 1 комнаты въ наемъ, около сквера съ меб. или безъ, піанино, электрич., балконъ. М. Житомірская, 20, кв. 4, 2-ой эт., можно на полн. пансіонъ. №2-2 Р6401

Объявленіе.

Правленіе **Кіево - Кирилловской больницы** ищетъ два помѣщенія на 60 и 90 человѣкъ больныхъ, считая по 3 куб. саж. на человѣка. № 2-3 Р6402

Въ каждой семьѣ, особенно въ деревенскихъ помѣстьяхъ, должны безусловно находиться 2 коробки № 1 и № 2
НАСТОЯЩИХЪ
ПИЛЮЛЬ МОРИЗОНА.



Онѣ употребляются противъ неваренія желудка, желудочныхъ болѣзней, первныхъ страданій, водяной опухоли и при болѣзненномъ повышеніи температуры. Продаются въ аптекахъ и аптекарскихъ складахъ, гдѣ можно также получить подробное описаніе этого во всемъ мірѣ извѣстнаго растительнаго средства. Коллегія Здоровья Великой Британіи. London Euston Road 33 MORISON & C°. Гдѣ нѣтъ, обращаться въ главное депо: **Южно-Русское фармацевт. Общество, А. Трепте въ Кіевѣ.** * 5-6 Р3470

Хотите-ли заработать деньги?
5—10 руб. ежедневно
можетъ заработать каждое дѣятельн. лицо, имѣющее нѣсколько часовъ свободнаго времени.
Весьма солид. предложеніе!
Всѣ подробности безплатно и франко, слѣдоват. безъ риска.
Адресов. **Ф. Симардъ, Отд. 8, Рига, Больш. Якобинская, 5.**
* 2-3 Р5709

КУПАНЬЕ ГАЛЛЬ
Верхняя Австрія
Іодобромистое купанье
1-го разряда.
Старѣйшій и цѣлебнѣйшій іодистый источникъ въ Европѣ.
Противъ **женскихъ болѣзней, эксудатовъ, хроническихъ воспаленій, золотухи, сифилиса,** пріобрѣтеннаго или-же **наслѣдственнаго** и его **послѣдствій,** прот. **подагры, ревматизма** и т. д. и т. д. **Современныя лѣчебныя приспособленія.**
Сезонъ съ 1 мая до 30 сентября. Свѣдѣнія сообщаетъ **управленіе купаньями.**
Санаторій д-ра фонъ-Герстель открытъ также зимой. * 7-10Р4111

Прокатъ роялей и піанино при книжномъ магазинѣ **Карла Шепе** Николаевская, № 9.
ПІАНИНО
отдаются
на дачи.
№6-15 1616

Толь, гончарныя трубы, цементъ, войлокъ и всѣ строительные матеріалы по фабричнымъ **цѣнамъ.** Еврейскій базаръ, уголъ Степановской № 2, Телефонъ № 1825 №15-25№4788

Дрова березовыя разныхъ сортовъ по очень деш. цѣн. при заказѣ не менѣе 3 саж. бол. уступ. Еврейскій базаръ, уг. Степановск., 2, тел. № 1825. №16-25Р4787

Барская квартира 9 свѣтлыхъ комнатъ, два паради. хода, электрич. освѣщ., всѣ удобства, отд. М.-Благовѣщенская, 32, спрос. швейцара. сбвс2-3 Р6412

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больн., секр. берем. и рожен. Пироговская ул., № 3, квар. 2. № 65 100Р1044

Передается кварт. 5 комн. всѣ удоб., эл. осв. Софійская, 14, кв. 8. № 2-3 Р6399

Піанино или рояль прод. или прок. Татарская (Лукьян.), 22, тамъ-же распрод. скрипки, гитары, мандолины и проч. чтсб8-10 2093

Дачи въ Боярке 1, 2, 3, 4 комн. Крещ. пл., дача Добровольск. сб2-2 Р6241

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушеревъ и К°, въ Кіевѣ.